## 瑞穂市監査委員告示第6号

地方自治法(昭和22年法律第67号)第199条第14項の規定に基づき、監査結果報告に対する措置を講じた旨の通知があったので、別紙のとおり公表する。

令和7年9月29日

瑞穂市監査委員 浅村孝



瑞 穂 市 監 査 委 員 森 清



監査名等	監査 対象	区分	結果又は意見の内容	進捗 状況	措置又は今後の取組の内容 (R7.8時点)	回答 担当
定期監査 R7.2.7	図書館	意	備品について① 税込単価が0円となっている理由について確認したところ、入力が漏れていたとのことであったため、今後は備品管理マニュアル等に基づき、適切に価格を入力していただきたい。	措置済	定期監査確認事項で指摘が あったゼンリン住宅地図は、価 格を修正入力した。今後は備品 伝票作成時に備品台帳も確認し ていく。	図書館
		辛	備品について②  車いす(21,780円)が備品として登録されていたが、需用費で購入しており3万円未満である。また、特定備品にも該当しない。備品の判断基準に照らしても備品に該当しないため、今後は備品マニュアルに基づき手続きをしていただきたい。	措置済	備品マニュアルに基づき、車い すの登録は削除した。	図書館
			未返却資料の対応について 令和6年10月末における資料 (図書等)の未返却者数と資料数 を確認すると、令和元年度以降 の合計は50人で146冊(272,394 円)とのことであった。 督促など引き続き未返却図書 を「減らす」ための取組を行いつ、今後は「予防」として期限内 返却を促進する周知・啓発に努めていただきたい。 また、図書資料の返却率は、 延滞期間が短いほど高くなること から、例えば、貸出停止督促の取 組で、長期未返却の図書資料を 新たに増やさない取組を強化していただきたい。	善進	現在は、例えば4月の延滞者であれば、延滞者へ6月1日に電話をかけ始め、それでも返却しない者には6月中旬に正式な利用停止及び督促状の送付としている。これをそれぞれ1週間前倒しにすることにより、対象者数が20~30件程度増え、年間320件増加するものと予測されるが、試行的に行ってみて効果を検証する。	図書館

監査名等	監査 対象	区分	結果又は意見の内容	進捗 状況	措置又は今後の取組の内容 (R7.8時点)	回答 担当
		き	レファレンスサービスの体制につ 調べ方がよく分からない、調べ たが分からない等の場合に図書館 間書によるレファレンスがある。 利用者の方からの問い合わせ に、その日のうちに回答できない ことがあるのであれば、電話、 メールなどでも受付ができるよう ホームページなどで案内すべら である。また、過去の問合せの あった事例を掲載するなど、レ ファレンスサービスの充実を図っ ていただきたい。	改善進行中	図書館ホームページは、令和7年10月末よりリニューアルすることから、ページ内にレファレンスの案内を追加する。また、過去の事例については、適宜、追加の更新作業を行う。	図書館
		意	図書館だよりについて 令和6年2月以降も図書館だよりの更新を行っていたが、設定の誤りが原因で表示できていなかった。 現在は閲覧できるとのことであったが、ホームページ更新の際に表示確認を行わなかったことにより、結果として、不具合があったにもかかわらず1年近く放置していたことになる。今後はホームページの定期的な確認や更新作業を実施していただきたい。	改善進行中	現在、図書館ホームページは、 月毎、企画等に担当者が更新 作業を行い、不具合がないか再 確認し公開している。令和7年10 月末よりホームページがリニュー アルすることから、事前研修によ り作業手順を再度把握し、引き 続き正確な更新作業に努める。	図書館

監査名等	監査 対象	区分	結果又は意見の内容	進捗 状況	措置又は今後の取組の内容 (R7.8時点)	回答 担当
定期監査 R7.1.30	別府保 育所	(1)	動産の買入れについて			
	本保 幼育 教務田育 児課 育課第所 教 総	意見	瑞穂市議会の議決に付すべき 契約及び集例第3条では、議会の 取得する条例第3条では、 取はからに関連を のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のではないでした。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 では、 でいる。 であるかがある。 であるかがある。 にている。 であるかがある。 であるかがある。 でのよっては、 であるかがある。 でいる。 であるかがある。 でい。 でいる。 でい。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でい。 でい。 でい。 でいる。 でい。 でいる。 でい。 でい。 でい。 でいる。 でいる。 でい。 でい。 でい。 でい。 でい。 でい。 でい。 でい	措置済	「保育ICTサービス構築業務委託」について、事後にはなりますが、令和7年2月4日(火)に顧問弁護士に相談し、回答したと事とり、「本契約においては、工事とり、「本契約におりては総議が2,000万円を下回るため、議会のでは、不要。」との見解を頂いては総議決に付すべあるか、検討の余地がある場合には、事前に顧問弁護士にご相談します。	幼児教育課
		結	請求書の受理日について 令和5年1月に実施した定期 監査の結果報告書において、「実際の請求書受理日よりも後支 人と場合にした場合にしたである。 と受け取られかねず、行対 する信頼を失わせるおそれがある」と指摘したところである。 各保育所に対しては、令していがある」と指摘したとしていたが、日 知徹底を図ったとしていたの。 年5月の保育所長会を通していたのは、 等のは、青ずまきのは、 を記された。 を記する。 年10年の保育所長会を通している事例が散見された。 ところであるため、 ところであるため、 ところであるため、 ところであるため、 ところであるため、 ところであるため、 ところであるため、 ところであるため、 ところであるため、 とのことであるため、 とのことである。	措置溶	各保育所に確認したところ、請求書受理日は、伝票処理をする担当者が請求書を受け取った日を記入していたとのことであったため、請求元から各園が受け取った時に、受付印を押すことを、令和7年2月6日(木)の所長会にて徹底しました。	幼児教育課

監査名等	監査 対象	区分	結果又は意見の内容	進捗 状況	措置又は今後の取組の内容 (R7.8時点)	回答 担当
		結	分割発注について わずか2週間足らずの間に、請書を徴取することなく、28,000円の物品を4回に分けて購入していた。 幼児教育課によると、「年度始めの所長会等で予算執行、説明を長いて説明をしてきました」とのことであるが、説明を受けた上で分割発注が行われたのであれば、請書の疑いが生じる。同様の事例を複数確認したことから、今後、物品と関いする際には、契約事務処理要領に則り手続きを行うよう徹底するべきである。	措置済	毎年度、年度始めの所長会等で予算執行、消耗品の購入手続きについて説明をしていますが、十分に理解し実施されていませんでしたので、令和7年2月6日(木)の所長会にて改めて、徹底しました。 また、7年度の初回の所長会(令和7年4月3日(木))においても、再度徹底しました。	幼児教育課
		意	備品管理について 瑞穂市備品管理マニュアルに よると、「取得価格が50万円未満 の備品についても毎年備品台と 一覧表と照合して確認することと する」とあるが、照合が実施され ていなかった。幼児教育課によると、令和6年12月以降、順書に ると、令和6年12月以降、順書に 認を実施中とのことである。書類 及び現地での確認において、単 価入力が漏れている物品や、備 品名が不明瞭な物品、廃棄処理 が漏れている物品の存在を確認 したため、瑞穂市備品管理マニュアルに則り、適切に確認を 進めていただきたい。	措置済	令和7年2月6日(木)の所長会にて改めて、徹底しました。 保育所業務は、年度末から年度初めは多忙を極めるため、利用児童が少なく時間的余裕のあるお盆や年末の希望保育期間を使って、備品や台帳の確認作業を定期的に行うよう進めていきます。	幼児教育課
			子育て支援員について 子育て支援員研修事業業務 委託(地域保育コース)の研修 受講者に関し、受講者数及び研修後の市内の保育施設への就 労人数について説明を求めたと ころ、定員15名に対し受講者は 8名であった。このうち、市内保 育施設就労者数は5名(うち市内公立保育施設就労者数は5名(うち市内公立保育施設就労者は2名)であった。 研修が税金で実施されている以上、市民の利益に資するべきである。受講者全員が市内の保育施設への就労に繋がるよう、更なる支援を検討していただきたい。	措置済	子育て支援員研修は、平成29 年度より実施し、保育士確保が 大変難しい状況の中、この研修 を経て、子育て支援員として市 内の保育施設、また放課後児童 クラブで活躍する方があるのは、 待機児童対策として意味があり ました。 しかし、費用対効果を考える と、この事業が一定の役割を終 えたと判断できるため、令和6年 度を持って瑞穂市においての事 業実施は最後としました。 同研修は岐阜県主催で実施されるため、受講希望の方にはご 案内をしています。	幼児教育課

監査名等	監査 対象	区分	結果又は意見の内容	進捗 状況	措置又は今後の取組の内容 (R7.8時点)	回答 担当
		(6) 結果	保育ICTサービスについて 瑞穂市立保育所用タブレット 端末等管理運用規程第6条第2 項によると、管理者は、端末を管理者は、端末を管理運用規程等を選集を 使用状況を適正に管理者は、端末るた及で に、保育所用タブレット端末を備して、保育所の場末管理は大きを に、保育所のでは、定期的(少なくとも1月を に、記録することと定められてといる。 両保であるにも関わらず、であるにも関わらず、であるにも関わらず、であるにも関わらずれてりなかった。 であるにも関わらず、であるに、 であるに、運用規程に基づき、状況の確認を実施するとともに、である。 程を整備するとともに、である。 に、である。 に、である。 に、である。 に、である。 に、である。 に、である。 に、である。 に、である。 に、である。 に、である。 に、である。	措置済	令和6年11月にタブレット端末 を各園に導入し、その際に、管理台帳にて管理をすることも幼児教育課からは指示をしておりましたが、説明が十分では、タブレット端末の保管場所を鍵のかかる決まった場所に定め、毎年に管理していましたが、台帳への記載ができていませんした。 ご指摘いただき、台帳にて管理状況を確認することを、各保育所は理解し、また、今和7年2月6日(木)の所長会の際にも、再度徹底し、以後実行されていることを確認しています。	幼児教育課
		(7) 意見	瑞穂市ウェブサイトについて 瑞穂市ウェブサイトの確認を 行ったところ、外部サイトへ案内 するリンクが切れていたり、市の 取り組みを紹介するページの更 新が途切れていたりする事例を 確認した。 今後は、定期的な確認作業を 実施するとのことであるため、失 念することなく、適切に運用いた だきたい。	措置済	定期的に関係のページについて、確認作業を実施し、こまめな 更新に努めています。	幼児教育課

監査名等	監査 区対象 分	進捗 状況	措置又は今後の取組の内容 (R7.8時点)	回答 担当
		校 唱	ご指摘のとおり、本来は保護者会できものであるが、登降園の時間に幅があるため、保護者会役員同士の受け渡しと等が困難等、園で管理すること状況があります。 園で保管する場合の方法につり 場合の場所に保管するとは別の場所に保管することを確認の場所に保管することを確認済みです。	幼児教育課

監査名等	監査 対象	区分	結果又は意見の内容	進捗 状況	措置又は今後の取組の内容 (R7.8時点)	回答 担当
財政援助団 体等監査 R612.4	高式 都理 井会 市課	結果	事業計画書について 基本協定書第18条第1項では、指定管理者は、毎年度市が指定する期日までに事業計画ればならないとされている。 事業計画を示すとともに、当該年度に、当該年度に、当該年度に、当該年度に、当該年度に、当該年度に、市が業務の実施状況や管理明を求める際には基準の1つとなり得るものである。しかしながら、所管課に確認書としては提出がありません」との言書に基づいて、事業計画の方とともに、その方容について確認を行うべきであった。今後は、基画書の存について確認を行うべきである。	措置済	令和7年度の事業計画書提出済み	都市管理課
		意	第三者委託について 基本協定書第13条第1項では、指定管理者は、事前に市の承諾を受けた場合を除いて、本業務の全部又は一部を第三者に委託し、または請け負わせてはならないとされている。第三者への委託の承諾に係る資料の提出を求めたところ、「口頭で報告を行っている」との回答であった。有事の際、責任の所在が不明確となり得るため、事前承諾に係る手続きは、書面で行っていただきたい。	措置済	第三者委託について、委託先 一覧の申請書を提出済み	都市管理課

監査名等	監査 対象	区分	結果又は意見の内容	進捗 状況	措置又は今後の取組の内容 (R7.8時点)	回答 担当
		音	備品管理について 基本協定書第17条第2項では、指定管理者は、指定管理者は、指定管理者は、指定期間に保力を常に良好な状る。 備品の管理状況について、では、一個で開き取りを行ったところ、であったとであるとのことであったとであるとのよとであった。のには、その結果を行うとともに、その結果を市におお、不要となった備品が保育されているとのことであった。が発達されているとのことであった。で理を行うといるとのことであった。で理を行うといるとのことであった。で理を記れているとのことであった。が保管されているとのことであった。が保管されているとのことであった。が保管されているとのことであった。が開田は無いため、利用価値を確認の上、処分を進めていただきたい。	改善進行中	備品台帳作成中のため、完成次第、蔦井より提出予定。	都市管理課
		結果	月例業務報告書について 基本協定書第19条では、指定管理者は、月例報告書を作成し、翌月の10日までに市に提出しなければならないとされている。 提出を受けた資料を確認したところ、令和5年度では4か月。基本協定書に期日が明示された。なお、期日の設定をである。なお、期日の設定に無理があるのであれば、基本協定書第36条に基づく協議を実施に即した内容に変更する等、協議を進めていただきたい。	措置済	毎月10日までに提出をしている。	都市管理課

監査名等	監査 対象	区分	結果又は意見の内容	進捗 状況	措置又は今後の取組の内容 (R7.8時点)	回答 担当
			基本協定書第21条では、市は、指定管理者に対し本業務の実施状況や業務に係る管理経費等収支状況等について説明を求めることができるとされている。 所管課によると、「月例報告時に業務実施状況の確認はしておりますが、指摘事項に対しの回答であった。指定管理者制度を導入したとしても、施設の設置責任者は市であることに変わりはない。今後は、文書で記録を残すとともに、指摘事項に対する進捗確認に努めていただきたい。	改善進行中	市からの指摘事項等をとりまとめる記録の書式について、検討中。完成でき次第、運用予定。	都市管理課
		意	売上金の管理について 利用件数から算出される売上 金と、実際の売上金との間に差 異が生じた場合、「実際の売」を を正として集計を行う」との であった。仮に、売上金を額 領したとしても、実際の金額がら に、売上金額がら、 があることから、利用件数から は、不正が見逃されてしまう恐れがあることから、利用件数から としてもであった。 であった。 であった。 であるたまないも があることから、 利用件数から ところ、 売上日報による ところ、 売上日報によるのこと ところ、 売上日報によるのこと をであった。 市に対しても、 月等、 適 切に報告を行っていただきたい。	措置済	売上金について、毎月の月例 報告書にて、記載にて対応し ております。	都市管理課

監査名等	監査 対象	区分	結果又は意見の内容	進捗 状況	措置又は今後の取組の内容 (R7.8時点)	回答 担当
定期監査 R6.10.17	税務課		支払遅延等について 瑞穂市契約規則取扱要領によると、契約書又は請書の作成されている場合における、工事以外の給付の完成(了)検査の時期は、完了した旨の通知を受けた日から10日以内とされている。また、支払の時期は、検査を受理したいるが、失適法な請求書を受理したいるが、失念により、検査の時期と支払の時期ともに遅延している事例が見受けられた。今後は、二重のチェック体制を構築するとの回答であったため、適切な事務の執行に努めていただきたい。	状況 措置済	(R7.8時点) 完了通知から10日以内の完了 検査、請求書受理から30日以内 の支払いができるように、二重の チェック体制で適切な事務の執 行に努めています。	担務課
		(2) 結果	伝票処理について 会計事務職員研修では、請求書には請求日が必要であり、業者に記載を依頼するものであるとされているが、請求日の記載がない請求書を受け取っていた事例が存在した。請求日は、債権債務の確定に重要な意味を持つものである。支払遅延防止の観点からも、日付が空欄であった場合は、その場で業者に記入を依頼するべきである。	措置済	請求書の日付が空欄であった 場合は、その場で業者に記入を 依頼しています。	税務課
		意	備品管理について 備品シールが貼られていない 備品については、早急に備品 シールの貼付けを行っていただ きたい。 また、備品管理マニュアル等に よると、税込単価が不明の場合 は、「1円」として入力することとさ れている。そのため、速やかに 台帳を修正していただくととも に、所管替えが必要な物品や、 備品名が不明瞭な物品、廃棄処 理が漏れている物品の有無等に ついて再度確認の上、適切に処 理していただきたい。	措置済	備品シールの貼られていなかった備品に備品シールの貼付けを行いました。 税込単価が不明な備品について「1円」と備品台帳を修正入力しました。 所管替えが必要な物品や、備品名が不明瞭な物品、廃棄処理が漏れている物品の有無等について再度確認し、適切に処理しました。	税務課

監査名等	監査 対象	区分	結果又は意見の内容	進捗 状況	措置又は今後の取組の内容 (R7.8時点)	回答 担当
		いて	旅行命令(依頼)簿の記載につ 令和5年度、管内出張における 旅行命令(依頼)簿を作成してい なかった。失念しておりましたと の回答であり、令和6年度分から は作成しているとのことであるた め、今後は、記載漏れの無いよ う努めていただきたい。		管内出張における旅行命令 (依頼)簿を適正に作成・管理し ています。	税務課

監査名等	監査 対象	区分	結果又は意見の内容	進捗 状況	措置又は今後の取組の内容 (R7.8時点)	回答 担当
財政援助団 体等監査 R5.12.6	公団瑞シバ材タ 地祉課益法穂ルーセー 域高社人市 人ン 福齢	(1) 結果	補助金について 「収入合計金額と支出合計 金額が同じになるように当期経 常増減額を記載した。」との内容 は、全く回答になっていない。 シルバー人材センターの財政 状況を確認すると、補助金を必 要としながらも財政状況は良好 であるため、今後の補助金の交 付申請、実施報告は理由を明確 にし、適正に行うべきである。	措置済	令和7年4月にセンターからの 補助金申請があったため、部長、課長、令和6年度の事業事長、出当でセン事業事 出当でもの事業事の 告・決予算について説明をの事 計で、その話果、補助金の時 は適正である後も実施 はで、書類のではいきます。 に実施して、	地域福祉高鑑課
		意	加入率等について 近隣のシルバー人材センター の加入率は、岐阜市1.4%、大 垣地域1.3%、各務原市1.3%、 羽島市1.3%、北方町1.5%と比 較すると、当市のシルバー人材 センターの加入率は、やや低調 な数値である。 シルバー人材センターの魅力等 を増大させ、加入率1.3%を当面 の目標とするなど加入率の向上 及び会員の確保に尽力していた だきたい。	措置済	令和6年度は、センターからの 広報活動、知人からの紹介等 により会員数が7人増加し、令 和6年度末において、151人と なった。引き続き加入率の 上及び会員の確保にセンター 報誌等を活用してセンターし 報志らゆる機会を通じて尽力し であららうと共に、市も広報等 の協力を行います。	

監査名等	監査 対象	区分	結果又は意見の内容	進捗 状況	措置又は今後の取組の内容 (R7.8時点)	回答 担当
定期監査 R5.2.7	生涯学習課	う 結	現地調査又は調査等の実施に で 体育協会は1,300万円超、文 化協会には、約680万円の補助 金を当初申請で交付している。 また、他の団体についても、多 額の補助金を交付している。 今回の監査は財政援助等監査 ではないため、各団体の詳細を チェックしていないが、疑念の生 じるところが複数見受けられた。 補助金規則にも現地調査、調査等の規定があるため、生涯学 習課においては、計画的かつ定 期的に、また適時に調査を実施 すべきである。	改善進行中	地方自治法及び瑞穂市補助金交付規則に規定された調査等について、必要に応じて適時に実施します。	生涯学習課

監査名等	監査 対象	区分	結果又は意見の内容	進捗 状況	措置又は今後の取組の内容 (R7.8時点)	回答 担当
定期監査 R3.10.15	市働課協全	て	自治会活動振興交付金につい 瑞穂市補助金等の交付に関する指針で、補助対象として原 費、制について「交際費、銀会、 費、積重など受益者負担で関連を 費な経費ながある。」となっている。 自治会活動において、親睦会 (飲食)はあらゆる場で不可会の あると考えられるが、交付金の財 が公金等の交付に関する指針 (補助金)に準じて親睦会(飲食)を交付金の対象外経費として (飲食)を交付金の対象外経費として検討していただきたい。	改善進行中	自治会員の親睦は、希薄化が 進むコミュニティの醸成の場として有意義であると考えていると ろである。 意見にもあるとおり、自治会さ 動にもあるとおり、飲で会る活動において、親睦会(飲で会るとおりなあられ、過去から自治られるとってきまいの一できました。 コロナ禍でからになり、リラックスした親をもりになり、リラックスしたの一ででででででででいた親をよりになり、リラックスした換らになり、リラックスしたります。このため、自治会から提出を確認する中でもの活発なら、自治会から提出を確認する。 といる相助申るのに対したがらない。 は、といるとものではなり、リラックスした親をはいるがよります。 このため、自治会から提出をでいる相助申る中で、自治会がら、順とながら、地でいる。 に当ばいる。	市民協働安全課

監査名等	監査 対象	区分	結果又は意見の内容	進捗 状況	措置又は今後の取組の内容 (R7.8時点)	回答 担当			
			瑞穂市商工会について						
体等監査 (瑞穂市商 工会) R3.10.6 ~ R4.1.21	高 商政課		振興資金引当預金について 商工会によると、振興資金引 当預金は、商工会館の建設や 取得等を目的とした預金である が、現在は商工会館を建設する 計画はないとのことであった。 商工会館を建設する計画がないのであれば、振興資金引当預 金は、余剰資産となり市から補 助金を受ける理由がないため、 早急に計画を定め、振興資金引 当預金の活用を検討すべきであ る。	中	商工会からは市の新庁舎への 入居の可能性や、会館を新設し た場合の市の財政援助の有無 を考慮し判断したいとの意見が あったことから、市の新庁舎建設 の検討状況に応じ随時協議する こととしたが、新庁舎建設の検討 が始まったところであり、具体的 な協議ができていない状況で す。	商工農政観光課			

監査名等	監査 対象	区分	結果又は意見の内容	進捗 状況	措置又は今後の取組の内容 (R7.8時点)	回答 担当
定期監査 R元.11.8	ほ幼学育教務が 一般を表現である。 一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、	て 結	幼稚園交通安全協力費につい 徴収根拠のない幼稚園交通安 全協力費をバス利用の園児の保 護者のみ雑入として徴収し、施 設管理費に財源充当すること は、違法・不当とまでは言えない ものの、幼稚園運営上、著しく公 平性に欠けており、本来の目的 を逸脱していると言わざるを得ない。 今後は、幼稚園運営を適切に 行うためにも、幼稚園交通安全 協力費の使途や徴収根拠を明 確にすべきである。		バス等による車両運送に対する反対給付(運賃等)を徴収して運送を行う場合、道路運送法により旅客自動車運送事業者の免許を取得する必要があるが、R6.3.1に国土交通省より発出された自家用自動車無償運送に関するガイドラインに沿って、送迎バスの維持経費の範囲内で協力金を徴収することを教育委員会規則で定める。(R7.8月定例会に議案上程予定)	学校教育課