

令和5年度第4回瑞穂市障害者計画等策定委員会議事録

- 1 開催日時 令和5年12月14日（木）午後1時30分～午後2時48分
- 2 開催場所 瑞穂市役所 穂積庁舎 3階 大会議室
- 3 出席者
 - (1) 委員 11名
玄 景華、伊藤 慎一、見吉 時夫、田中 正、林 善太郎、勝 尚志、
牛丸 真児、林 たつ美、井口 小百合、木野村 恭子、河合 一恵
 - (2) 事務局
健康福祉部長 佐藤 彰道、福祉生活課長 栗田 正直
福祉生活課 古澤 秀樹、桂川 伸哉
 - (3) コンサル業者
株式会社 名豊 大川 祐希
- 4 議題
 - (1) 修正計画素案について
 - (2) パブリックコメントについて
 - (3) その他
- 5 会議資料
委員名簿
修正計画素案について【資料1】
パブリックコメントについて【資料2】

6 議事内容

<p>司 会</p>	<p>定刻となりましたので、始めさせていただきます。 ただいまから、令和5年度第4回瑞穂市障害者計画等策定委員会を開催いたします。 本日の進行を務めさせていただきます、健康福祉部福祉生活課長の栗田です。 よろしく申し上げます。 本日の会議には、12名中、11名の方にご出席いただいておりますので、出席者が過半数となり、瑞穂市附属機関設置条例第8条の規定に基づき、本会議は成立となります。 では、まず始めに、玄会長より、ご挨拶をお願いいたします。</p>
<p>会 長</p>	<p>会長挨拶</p>
<p>司 会</p>	<p>ありがとうございました。 これより議事に移らせていただきます。 これからの議事進行は、瑞穂市附属機関設置条例第7条第3項に従いまして、会長である玄委員に議長をお願いすることになりますので、よろしくをお願いいたします。</p>
<p>会 長</p>	<p>それではご指名いただきましたので、議長を務めさせていただきます。 議事の進行に、何卒ご協力をお願いいたします。 本委員会は、瑞穂市審議会等の設置、運営等に関する要綱第11条の規定により、原則、公開となっております。 この会議を、公開させていただきますが、よろしいでしょうか。 ご賛同いただける方は挙手をお願いしたいと思います。 挙手全員 ありがとうございました。 全員ご賛同いただきましたので、本委員会は、公開とさせていただきます。 次に、同要綱第12条で、この会議の公開は、希望する者に会の傍聴を認めることになっております。 事務局に確認ですが、今回の会議の傍聴人の申し入れはありましたでしょうか。</p>
<p>事務局</p>	<p>今回は、傍聴をご希望される方はいらっしゃいませんでした。</p>
<p>会 長</p>	<p>はい、それでは引き続きまして、本委員会の会議録について、審議をしたいと思えます。 事務局より説明をお願いします。</p>
<p>事務局</p>	<p>会議録作成について説明</p>
<p>会 長</p>	<p>ただ今事務局よりご提案ございましたが、何かご意見等ございますか。 従来通りでございますので、事務局のご提案にご賛同いただける方は、挙手をお願いいたします。 挙手全員 はい、ありがとうございます。</p>

	<p>それでは、挙手全員になりますので、本委員会の会議録については、要点筆記とし、発言した委員の氏名は記載をしないこととします。</p> <p>会議録は、会長、副会長の了承を経て、公開とさせていただきます。</p> <p>それでは、今日の会議次第の議事に従って進めていきたいと思ひます。</p> <p>議事の（１）修正計画素案について、事務局より説明をお願いします。</p>
事務局	資料に沿って説明
会長	<p>ありがとうございました。</p> <p>今回新しく追加された１０８ページ以降は、前回素案にはなかったものですので、委員の皆さんに見ていただきたいと思ひます。</p> <p>ご質問や追加、訂正等があればお願いいたします。</p> <p>１０８ページの４は優先調達ということで、よろしかったですか。</p> <p>金額は、前年度は３５０万円という実績を挙げていただいています。</p> <p>１０９ページの職員の障害者雇用率は、国の施策で雇用率が上げられており、令和７年度が２．８パーセント、令和８年度が３．０パーセントで、あくまでも見込みということで数字が出ております。</p> <p>これは、障がいのある職員の雇用率になります。</p> <p>ご意見等があればお願いいたします。</p> <p>１１０ページの計画の推進では、PDCAサイクルをイメージしていただくということで、１１１ページに文言を付け加えています。</p> <p>２が計画の策定・実施、３が計画の評価・改善、４が庁内相互の連携ということで、横のつながりを強化しながら福祉計画を推進していただければと思ひます。</p> <p>これについても、ご意見があればお願いいたします。</p> <p>１１２ページには、自立支援協議会の組織図を挙げています。</p> <p>各種専門部会について、権利擁護部会が新しくできましたが、入っていませんので、付け加えていただきたいと思ひます。</p> <p>よろしいでしょうか。</p> <p>１１３ページ以降は資料編ということで、誤字脱字だけ気を付けていただければよいと思ひます。</p> <p>来年、パブリックコメントの実施期間と第５回委員会の開催が予定されておりますので、そこまでの経過が追加の記載になるかと思ひます。</p> <p>１１４、１１５、１１６ページは、瑞穂市附属機関設置条例が記載されております。</p> <p>１１７ページは、本策定委員会の委員名簿になりますので、名前等ご確認いただき、修正等があれば事務局にお知らせください。</p> <p>１１８ページ以降は、用語解説です。</p> <p>ご意見があればお願いいたします。</p> <p>私から要望を申し上げます。</p> <p>１１９ページの基幹相談支援センターについては、せっかく瑞穂市にできたので、「関係機関の連携の支援を行います。」の記載の次に、「瑞穂市では、令和〇年度から基幹相談支センターが設置されました。」という内</p>

	<p>容の記載を入れていただけるとよいと思います。</p> <p>新規の用語も入っています。</p> <p>職種については、「臨床心理士」は用語解説にありますので、「公認心理師」についても記載していただけるとよいと思います。</p> <p>125ページに自立支援協議会の説明がありますが、瑞穂市の自立支援協議会が、いつ設置され、いつから活動しているのかを付け加えていただけるとよいと思います。</p> <p>次に、職種につきまして、「精神保健福祉士」及び「社会福祉士」を入れていただけるとよいと思います。</p> <p>各委員の皆さんからも、追加の要望があればお願いいたします。</p> <p>119ページに、「ケアマネジメント」の3行目に、「意向を踏まえて、福祉・保険・医療・教育・就労等の幅広いニーズ」とありますが、この「保険」は、「保健」が正しいかと思しますので確認していただきたいと思えます。</p> <p>本日、この計画を確定したいと思しますので、ご意見等をいただきたいと思えます。</p> <p>最初に戻りまして、目次については、いかがですか。</p> <p>「障害」という表記は、「障がい」とひらがなの表記に統一するという事です。</p> <p>いろいろなご意見があるかと思えますが、瑞穂市でも県の考え方にに基づき、表記に合わせるという事です。</p> <p>1ページ目の計画策定の趣旨は、大きな変更はないと思えます。</p> <p>8ページ目が第2章で、瑞穂市の現状が記載されており、数字の追記がされています。</p> <p>13ページの③では、令和5年度の87人という数字が入っていますが、欄外の数値が入っていませんが、いかがですか。</p>
事務局	この部分は、入れ忘れておりますので、申し訳ありません。
会長	<p>14ページの特別支援学校の就学状況については、前回配付の資料と少し変わっておりますが、修正値はどのようになっていますか。</p> <p>前回資料では、小学部及び高等部とも38人だったのですが、いかがですか。</p>
事務局	<p>この部分について説明を省いておりますので、申し訳ございません。</p> <p>10月の終わりに、岐阜県教育委員会が数字を公表しました。</p> <p>前回はお示しできずに、令和4年5月の数字を挙げていましたが、今回は最新の数値として、令和5年度の数字を入れております。</p>
会長	<p>17ページの②精神障がいにも対応した地域包括ケアシステムの構築では、令和5年度の実績の数字が、今回は入っております。</p> <p>令和5年10月末ということで、今回の記載は1回、18人、0回ということですが、よろしいでしょうか。</p> <p>令和3年、4年、5年は、精神障がい者の地域包括ケアシステムが動き出したということで、数字が入っています。</p>

	<p>18、19、20、21ページは、前回の資料から変更や訂正はありません。</p> <p>22ページの⑥相談支援体制の充実・強化等には、実績数が記入されています。</p> <p>これは、令和3年度、4年度、5年度の各年度の数値で、令和5年度は137回、0件、1件、3回という数字が入っています。</p> <p>23、24ページにも実績が挙がっています。</p> <p>⑦障がい福祉サービス等の質を向上させるための取組に係る体制の構築ということで、令和5年10月末の実績が入っています。</p> <p>25ページは、訪問系のサービスの実績です。</p> <p>表の中の②は、実績が入っています。</p> <p>例えば、居宅介護は34人、571時間という数字が入っています。</p> <p>割合は、パーセントで表されていますがよろしいですか。</p> <p>26ページの②日中活動系サービスでも、令和3年度、令和4年度、令和5年度の計画見込量と実績値の比較になっています。</p> <p>数字としては、令和5年度実績は直近まで記載されています。</p> <p>③居住系サービスでも、令和5年度までの数値が挙がっています。</p> <p>27ページには、相談支援等の記載がされています。</p> <p>いかがですか、数字的に問題がなければ、このまま進めていきます。</p> <p>28ページは障がい児福祉サービスの計画見込量に対する実績ということで、令和5年度までの実績が挙がっています。</p> <p>いずれも数字的には増加しており、医療型児童発達支援のところは少なくなっていますが、他はほぼ100%以上です。</p> <p>29ページは地域生活支援事業の計画見込量に対する実績で、令和5年度までの実績が挙がっています。</p> <p>令和5年度は、令和3年度及び令和4年度と比べて、それほど問題はないと思いますが、いかがですか。</p> <p>30ページの(5)は、優先調達額の計画見込量に対する実績で、令和5年度の実績は記載されていませんが、いかがですか。</p>
事務局	まだ数値が出せておりません。
会長	<p>31ページには、施設サービス利用の状況が挙がっていますが、変更、修正等はありません。</p> <p>32ページから61ページまでは、アンケート調査結果です。</p> <p>特に変更等はありません。</p> <p>62ページからは、第3章計画の基本的な考え方です。</p> <p>大きな変更はありません。</p> <p>それぞれの基本目標に、分野と推進施策が記されています。</p> <p>64ページでは、重点施策を強調して表記しており、わかりやすくなっています。</p> <p>文言の修正も入っています。</p> <p>この表で、福祉計画の全体像がわかると思います。</p>

	<p>65ページからは第4章です。</p> <p>前回、修正、追加等がされた部分がありますが、特に問題はないかと思えます。</p> <p>68ページ(2)福祉の②は、生活の場の確保ということで、これが重点項目になっています。</p> <p>いろいろな議論がありましたが、説明の中で、「安心して暮らしていくことができる居住・生活の場の確保に継続的かつ重点的に取り組みます。」ということで、前回計画はかなり具体的に踏み込んでいましたが、現実的に難しいということでした。</p> <p>項目としては、「グループホームに関する需要への対策」ということで、前回とは変わっていません。</p> <p>「民間事業者の動向把握、市有施設等の有効活用の検討、もとす広域連合が管理する高齢者施設の活用の要請などを実施していきます。」ということで、これらをもう少し進めていただければよいと思えます。</p> <p>ご意見あればお願いいたします。</p>
A委員	<p>前期、前々期の計画の中には、「グループホームなどの整備」という文言が入っていましたが、その文言がまったく消えてしまうということは、いかがなものかという私どもの会の会長のご意見ですが、私も同感です。</p> <p>この表の「グループホームに関する需要への対策」に、「施設等の有効活用の検討」とありますので、これに「新設の検討」という文言をぜひ加えていただきたいと思えます。</p> <p>「新設」という言葉がまったく記されないということは、よろしくないと思えます。</p> <p>しっかりと検討されてきたものが、進めている広域連合の、有効に使われることは結構ですが、私どもの会の家族の方も、施設に依存していますので、「新設」という言葉を入れていただきたいと思えます。</p>
会長	<p>ありがとうございました。</p> <p>「施設等の有効活用と新設の検討」という表記を入れてほしいというご意見です。</p> <p>「施設等の有効活用」の中に「新設」も含まれるかもしれませんが、より明確にするために「新設」という文言を入れてもよいと思えますがいかがでしょうか。</p>
事務局	<p>「新設」というと、市が新設するのか、民間事業者が新設するのか、どちらかだと思いますが、計画に挙げるとなると、市が新設すると受け取られると思えます。</p> <p>市が新設することは、現在は考えておりません。</p> <p>計画として、市は公的整備を考えていないということで、現在の市の動きと計画の内容が相反するように思えます。</p>
会長	他にご意見等はございませんか。
A委員	<p>市としては、まったく新設は考えていないということですか。</p> <p>第2期で、あれほどの要望があり、私どもの会としても、前市長にも現</p>

	<p>市長にも陳情にうかがい、比較的前向きなご意見をいただきました。 それが、一気に白紙に戻るといいますか。</p>
事務局	<p>前回の計画の時点においては、市が直接するという話ではなかったと認識しています。</p> <p>ただ、その後も勉強会等を開き、意見を交わす中で、直接公営ということは、財政的にも難しいですし、運営的にも市が責任をもって見守っていくことも難しいということです。</p> <p>グループホームは民間のものが多く建設されており、市でつくったサービスというよりも、利用者と民間の事業者が手を取り合って築き上げていくことで、真に、利用者に必要なグループホームができるという結論に至ったと、認識しています。</p> <p>A委員さんの所属されている会の思いも十分に理解できますが、現在の状況を考えると、整備について包括サービスを公費で行うという流れがありませんし、財政的にも難しいということで、市としては現在、そのような考えに至っているということです。</p> <p>今後の支援については、前回計画では、市も具体的な整備に向けて、具体的な内容を挙げましたが、情勢の変化等により、今回はこのような形で民間事業の力や市の取組みがありますので、その有効活用ができないかを検討いたします。</p> <p>先ほど話がありましたとおり、今後、訪問サービスを考えているようですので、その中で、障がい福祉サービスも積極的にアピールしていくことが、現在の支援の形です。</p>
会長	<p>ありがとうございます。</p>
A委員	<p>概ね理解できました。</p> <p>市単独で新設するというのではなく、民間とも共存した形での新設という方向もあり得ると思いますので、ぜひ「新設」という文言を入れていただけるように、ご検討をお願いします。</p>
会長	<p>新たに新設するという事は、なかなか難しいと思います。</p> <p>イメージとしては、私有の施設を有効活用するという事で、高齢者施設の活用を土台にしながら、グループホームの受け入れを検討していくことが、現実的だと思います。</p> <p>「新設」という文言を入れることは難しいと思います。</p> <p>今回は、かなり前向きだったにも関わらず、結果が前に進まなかったということですが、この内容についてはご了解いただければ、ありがたいと思います。</p> <p>継続的、重点的に取り組んでいくので、継続して関わっていただくと考えています。</p> <p>また、民間事業者の動向把握ということも強化できると思いますが、なかなか新規というと、実際に、ホーム自体に見通しが立たないと、立ち上げができないという現状です。</p> <p>本当は、「動向の把握の支援」という表現にして、いろいろな相談にの</p>

	<p>っていただける形になるとよいと思います。</p> <p>そのような文言を入れてよいのかと考えると、民間は競争で、利益の問題等、別の問題が出てくると思います。</p> <p>とりあえず、ここの表現はご了解をいただき、グループホームについては、継続して、問題点等を整理しながら、市有施設の有効活用と高齢者施設の活用の要請をしていただくということで、よろしいですか。</p> <p>では、ここに「継続的かつ」の文言を入れて、それ以外の項目内容については、前回の文言をそのまま踏襲するということにします。</p> <p>ただ、この話の中では、継続していくということのあり方等も含めて、検討していきたいと思います。</p> <p>68ページ③障がい者の地域生活支援は、重点項目となっておりますが、内容等に変更はありません。</p> <p>69ページは、相談・情報提供・人材育成ということで、追加の項目がそれぞれ入ってきています。</p> <p>72ページまでは、よろしいですか。</p> <p>73ページは、共生社会の基盤づくりということで、(1)療育・保育・教育の①の最後に、「発達障がい児への専門的対応」に、公認心理師が追加されています。</p> <p>③切れ目のない支援の仕組みづくりは、重点項目になっています。</p> <p>表中、「専門員の配置」に、「臨床心理士の活用による」という表現がありますが、臨床心理士は、専門員に入るのですか。</p>
事務局	<p>この部分については、教育委員会に確認しましたが、現在、臨床心理士を実際に導入して支援を行っているということです。</p> <p>前回にも確か、「臨床心理士を」というような話があったかと思いますが、現実には、臨床心理士を挙げています。</p>
会長	<p>わかりました。</p> <p>新規の項目で、75ページ④のヤングケアラーを含む家族支援、サービス提供体制の確保は、前回に文言の説明をしています。</p> <p>76ページは、(2)「雇用・就業」です。</p> <p>78ページ③就労定着支援は、新規項目ではなく以前からあったものですか。</p> <p>79ページは、(3)スポーツ・レクリエーション、文化活動です。</p> <p>80ページの①芸術文化活動の推進は、重点項目になっています。</p> <p>この表の上から2番目に、「指導者の確保」という項目が追加されています。</p> <p>83ページは、3全ての人にやさしいまちづくりということで、(1)まちづくりの①にバリアフリー化、ユニバーサルデザインの推進という文言が加えられています。</p> <p>表の上から3つ目の「住宅におけるQOLの向上」ということで、項目の内容はよろしかったですか。</p>
事務局	<p>この部分は特に修正をする予定はありません。</p>

<p>会 長</p>	<p>「障がいのある人の家庭生活の質を高める」という内容で、日常生活用具や住宅改修ということだと思います。</p> <p>84ページは、② 防災・防犯対策の充実ということで、上から3つ目が、「110番アプリシステム等の普及」に変わっています。</p> <p>86ページ(2)啓発・広報の①障がいを理由とする差別の解消の推進は、重点項目に挙がっています。</p> <p>87ページ②福祉教育の推進では、今回、文言の修正がありました。</p> <p>88ページの③ボランティア活動の推進では、以前は上から2つ目が、「街角ボランティア」でしたが、「福祉のこころの育成・啓発」に修正されています。</p> <p>以上が、基本的な施策の項目内容になります。</p> <p>89ページからは、数値目標とサービスの見込量ということですが、よろしいですか。</p> <p>内容の記載と、令和6年度、7年度、8年度の見込量を設定しています。少しずつ、サービス量を増やしております。</p> <p>96ページは、日中活動系サービスということで、「就労選択支援」が新たに加えられています。</p> <p>今のところ、数字が0になっていますが、今後、数値が入ることです。</p> <p>98ページの(3)居住系サービスの見込量も、「施設入所支援」の令和8年度が27人/月となっています。</p> <p>101ページの(5)障害児通所、入所、相談支援は、数値が入っています。</p> <p>103ページの3地域生活支援事業の見込量も、数値がすべて入っています。</p> <p>107ページは、任意事業ということで、以前は訪問入浴サービスと日中一時支援事業だけでしたが、福祉ホーム事業と生活訓練等の2項目を追加しており、その見込量も記載されています。</p> <p>以上で、今回の第3期障がい者総合支援プランについてご覧いただけたと思いますが、いかがでしょうか。</p> <p>ほぼ確定する形になりますが、よろしいですか。</p> <p>用語のところは、再度ご確認いただきたい。</p> <p>お気づきの点があれば、事務局までお知らせください。</p> <p>大きな変更は難しいかもしれませんが、事務局と相談して対応していきたいと思います。</p> <p>では、先に進みます。</p>
<p>会 長</p>	<p>議題(2)パブリックコメントについて、事務局より説明をお願いいたします。</p>
<p>事務局</p>	<p>資料に沿って説明</p>
<p>会 長</p>	<p>ありがとうございました。</p> <p>ご質問等があればお願いいたします。</p>

	これは案になりますか、閲覧は市役所の総合案内とホームページ上でできるということですか。
事務局	今回、修正をした後に、会長、副会長にご確認いただき、12月21日に各備え付け場所に、紙の現物を置きます。 また、ホームページ上にPDFファイルで貼り付けたいと考えています。
会長	いかがですか。 もし可能であれば、アンケート調査をした障がい者の団体に意見を求めていただくとよいと思います。 パブリックコメントが集まらない可能性もありますので、できれば、障がい者団体や施設に打診ください。
事務局	はい、そのように検討させていただきます。 ただ、他の団体との兼ね合いもありますので、特定の団体だけに素案を送付することは難しいと考えます。 しかし、パブリックコメントを実施しているというお知らせはできると思っております。
会長	なかなかホームページを見る機会もないと思いますので、お知らせいただくようによろしくお願いいたします。 他にご意見等はございませんか。 では、パブリックコメントはこのような形で進めていただきます。 先に進みます。
会長	議題（3）その他について、事務局より連絡事項等があればお願いいたします。
事務局	特にありません。
会長	では、本日の議題は終了いたしました。 今後のスケジュールについて、事務局より説明をお願いいたします。
事務局	第5回は、パブリックコメントの意見募集期間と資料の作成等を考慮し、2月22日木曜日の13時30分から、場所はこの穂積庁舎の第1会議室でいかがでしょうか。
会長	ありがとうございました。 では、議事を終了して、進行を事務局にお返しいたします。 ご協力ありがとうございました。
事務局	会長様はじめ委員の皆さまには長時間にわたる慎重なご審議、誠にありがとうございました。 第5回に先立ち、事前配布する資料があれば、開催案内とともに送付させていただきますので、よろしくお願いいたします。 以上で、本日の委員会を終了させていただきます。 本日はありがとうございました。