



第67号

令和2年3月1日

# 市議会だより



▲(仮称)中山道大月多目的広場の児童用遊具イメージパース  
詳しくは4ページをご覧ください

## 令和元年第4回瑞穂市議会定例会(11/28~12/17) 令和2年第1回瑞穂市議会臨時会(1/28)

- |                                |                              |
|--------------------------------|------------------------------|
| ●第12回意見交換会(2月2日) ..... 2p      | ●議会活動日誌(11月~1月) ..... 13p    |
| ●意見交換会のその後 ..... 3p            | ●訃報 ..... 13p                |
| ●第4回定例会(12月) ..... 4p~5p       | ●委員会報告 ..... 14p~15p         |
| ●第1回臨時会(1月) ..... 5p           | ●議案の審議結果 ..... 16p           |
| ●一般質問(14人)～市政を問う～ ..... 6p~13p | ●令和2年第1回定例会日程のお知らせ ..... 16p |

# ～これから瑞穂市 議員と語ろう～

第12回

# 意見交換会を開催

in 巣南公民館&市民センター

瑞穂市議会は、2月2日（日）午前10時から巣南公民館（多目的ホール）、午後2時から市民センター（大ホール）の2会場において、第12回意見交換会を開催しました。

より多くの市民の皆様の声を聞くために、参加された市民の方と議員とで10グループを作り、2つのテーマについて意見交換を行いました。

テーマは、「防犯・防災」「超高齢社会と地域医療」。様々な立場、年代の方からアイディアをいただき、意見を集約したいという思いから、10月に朝日大学で開催した意見交換会のテーマと統一しました。

当日いただいた意見の中から、一部のご意見を抜粋して紹介します。詳細については、ホームページでの公開を予定しております。



## 防犯・防災について

- ★明るい街路灯の数を増やし、明るい町に。
- ★行政と住民が道路の除草を進め、犯罪が少ない町に。
- ★あいさつができる環境づくり。地域の交流を深めていく。
- ★子どもの安全を最優先。居場所が分かるG P S機能がついた機器を市民に提供しては。
- ★消防団のなり手不足。自助の意識も高めていかなければ。

## 超高齢社会と地域医療について

- ★ちょっと困ったら相談できるオープンな場所がほしい。
- ★赤ちゃんから高齢者まで皆が集まる場所を作りたい。
- ★行政と医療機関が協力し、土日診療や移動手段の確保を。
- ★1つの窓口で何でも処理できるワンストップ行政を。



今回で参加は2回目です。  
意見交換会のテーマは超高齢社会でしたが、有意義な取り組みです。  
買い物や通院の足は、これから必要になると思う。  
(桂川さん)



他の市民の方や  
議員さんからの意見が  
勉強になりました。  
(溝部さん)



かたい会と思って身構えて  
参加しましたが、気楽に  
思っていることを話せました。  
(小森さん)



# これまでの意見交換会でいただいたあなたのご意見 一般質問で提案しています！

## 防犯について



市内各箇所に防犯カメラを設置してほしい。



質問

【H30年12月議会】  
市民の安心・安全な暮らしの実現及び不審者対策、犯罪防止のために防犯カメラを設置・増設する必要がある。

【R元年12月議会】  
新たに防犯カメラの設置を計画している施設はあるか。

答弁

31年度の予算により、全ての保育所、幼稚園、学校へ設置が完了する。また、都市公園内や生涯学習施設などにも順次設置を進めている。今後の計画は、南小、牛牧小校区の放課後児童クラブの施設への設置を考えている。



防犯対策としてドライブレコーダーは有効。  
補助制度を検討してほしい。



質問

【R元年12月議会】  
ドライブレコーダーが防犯対策として広く市民に設置されることが効果的と考えるが、助成金の検討はあるか。

答弁

ドライブレコーダーは、自助の部分と公共の安全安心に資する部分が同居している。個人に補助金として給付されることになるので、慎重な検討が必要。財源に関しては、慎重に研究・検討をしていきたいと考えている。

## 防災について



朝日大学生にも「防災読本」を配付してほしい。



質問

【R元年12月議会】  
防災読本を希望者に学内で配付できる対応が必要ではないか。

答弁

朝日大学内で受け取れる対応については、大学のご協力が必要となるので、大学の方と調整していきたい。

そのほか、大月多目的広場、駅前整備についても取り上げています。  
意見交換会でのあなたの意見が反映されています。皆様のご参加をお待ちしています。

全会一致  
可決

議案第78号  
(仮称)中山道大月多目的広場整備工事請負契約の締結について

いつでもだれでも利用できる芝生広場

# 大月多目的広場



▲幼児用遊具イメージパース

▲乳児用遊具イメージパース

(仮称) 中山道大月多目的広場の整備工事にあたり、契約を締結することについての議案が提出され、審議の結果、全会一致で可決されました。契約金額は 4 億8070万円。工期は令和 4 年 3 月25 日まで。広場には、乳児用・幼児用・児童用の複合遊具、高齢者の方も楽しめる健康遊具、ゲートボール場、ドームシェルターなどがあります。遊具などは完成次第、利用できる予定です。

また、広場を利用して、フェスタやイベントの開催、レクリエーションや軽スポーツ、障がい者スポーツなど定期的に実施することも検討されています。

近くには、図書館分館や保健センターもあるため、幅広い世代の方に利用してもらえる賑やかな広場になつていってほしいです。



▲1月24日に執り行われた安全祈願祭

# 第4回定例会

本定例会では、市長から提出の議案13件のほか、議員提出の意見書1件などを審議しました。

初日には、契約の締結1議案について、質疑・討論・採決を行い、可決されました。

最終日には、原案のとおり全て可決されました。

## 議案審査

本定例会に提出された議案について、各常任委員会での主要な審査内容は次のとあります。

### 総務委員会

平成31年度一般会計補正予算（第4号）が決定しました  
(議案第85号)

Q 生活保護受給者は何人くらい増えているのか。  
A 11月末において、世帯数は約170世帯で人数は230人程度、若干増えた。

Q 第2次総合計画後期基本計画の策定業務のスケジュールは。

A 今年度は、審議会の委員選定等を行い、新年度4月には契約を

する予定である。その後市長から審議会への諮問を行い、計画策定の主要課題についての審議、総合計画案について会議を進め、パブリックコメントを行い答申、そして議会に提出する予定である。

Q 学校給食事業特別会計が一般会計になります  
(議案第82号)

A 基本的には、電球の取り換えであるがしED化を一部取り入れながら行っていく。

Q 放課後等デイサービスは、事業所が増えているのか、利用者が増えているのか、どのような傾向なのか。

A 事業所も利用者も増えている。

### 文教厚生委員会

国民健康保険税が安くなります  
(議案第84号)

Q 子育て世代にとって均等割の負担が大きいやうに思う。均等割に手がつけられない理由は。

Q 今回も特別な理由があるのか。

Q 消費税率の改正が行われたのが理由である。

Q 児童生徒の給食費は、軽減税率が適応され8%になつていて。

Q 都道府県化によって県内の保険税率の統一化がされた場合、市の影響は。

A 今は市町村の判断で保険税率を決めており、県の標準税率に合わせないといけないわけではない。今後も基金を活用し、被保険者に負担がかからないような運営をと考えています。

# 第1回臨時会

1月28日に第1回臨時会が開催されました。市長から提出された議案は人事案件1件で、原案のとおり全会一致で同意されました。

主な質疑および市長の答弁は次のとおり。



梶浦要氏を副市長として選任することに決定しました  
(議案第1号)

Q 9月議会では、県の職員の方に依頼していると聞いたが。

A 今年は大型事業を始める年であり、上級機関に意見を伺いたかった。まちづくりに熱意を持っている人、瑞穂市を知り尽くしている人、私の政策を理解してもらえる人、それに加え、公共下水道や都市建設に係る部門についてよく知っている人がベストだと考え、梶浦要氏を副市長にと議会へ提案させてもらった。



Q なぜ、副市長の選任がこの時期になったのか。

A 瑞穂市は今後に大きな事業を控えており、それを任せることができる人を選任したいという思いで、いろいろな角度や視点から考えて進めてきた結果、この時期になった。

# 令和元年第4回（12月）定例会

## 一般質問

### ～市政を問う～

12月定例会の一般質問に14人の議員が登壇しました。質問と答弁の一部を要約して掲載します。

#### 一般質問とは？

議員が議案とは関係なく所属する地方公共団体の行政全般にわたり、執行機関に対し事務の執行状況、将来における政策方針等について、口頭をもって所信を質し、報告や説明を求め、疑問を質すことです。

質問の対象、範囲は、当該地方公共団体の一般事務である自治事務及び法定受託事務にも及びます。



若園五朗議員

**Q** 市長のマニフェスト、子育て支援のワンストップサービス（仮）子ども支援課の創設。組織を設立し横断的な連携を進め効率的かつ最適な行政運営をすることが有効であると考えるが。

**A** 健康福祉部長 子育て支援に特化した組織設置の必要性を強く感じている。ワンストップで処理・決定できる体制整備は、行政事務の理想の形の一つと考える。

**市長** 部署新設を早ければ来年10月をめどに考えている

**子育て支援のワンストップサービス（仮）子ども支援課の創設は**

**Q** 瑞穂市の安全安心なまちづくり国では65歳以上が安全運転サポートカーを購入する際、10万円補助する制度の検討がされているが、当市の取り組みは。

**A** 【市長】 来年度、当市でも自動安全装置の補助導入していく方針である。

**Q** 主要地方道岐阜県南大野線に、安全に犀川を往来できるよう歩道橋整備はできないのか。

**A** 【市長】 自動車と歩行者等がふくそうするこの橋を安全に往来することは重要な課題と認識している。隣接して歩道橋を架けることについて、県と道

路・河川の協議を進めたいと考える。

**Q** JR穂積駅周辺整備の事業着手時期や事業期間など、具体的なスケジュールは。また、全体整備計画のは。

**A** 【政策企画監】 今年度末までに整備方針を公表し、広く意見を伺いながら全体計画を策定していく予定である。今後のスケジュールは、ロードマップの方針に変更なく、令和4年度の事業着手を目指している。事業期間は、現時点ではおおむね20年程度と考える。

**A** 【都市整備部長】 護岸補修などの維持管理の実施や県・市町の協力のもとで治水の安全確保を進めていく。なお、取水用の堰板等の管理について県と協議を進めている。



▲子どもの歯科健診の様子

**Q** 宝江川の今後の河川改修計画は。

**A** 【市長】 JR穂積駅周辺整備研究会からの提言に沿つた方針で、地域の方々の意見を聞き理解を深めていただき。来年3月をめどに市の方針を出していきたい。

**A** 【都市整備部長】 整備方針は立てていない。引き続き県に要望活動を強め事業化に向けて進めてい

く。

**A** 【市長】 宝江川の抜本的大な改修計画は立てていない。引き続き県に要望活動を強め事業化に向けて進めてい



松野貴志議員

## 市長　他市の状況を見ながら積極的に判断していきたい

### ドライブレコーダー設置助成金条例を作つてはどうか

Q あまり運転が問題視され厳罰化の改正が施行される。ドライブレコーダーの重要性をどのように捉えているか。

A 企画部長

市内の犯罪や事件・事故の抑止が図られることになれば、治安維持にとって、大きなメリットになるとを考えている。

Q 警察も設置を推奨している。市民が装着すれば治安維持にも効果がある。他

A 企画部長

は、様々な要件をクリアしなければならないため、もう少し研究させてほしい。

Q 財源として「ふるさと納税」を活用して助成金条例を作り、市民の設置を助けてはどうか。

A 企画部長

ふるさと納

市町でも導入している制度を当市も検討してはどうか。

A 企画部長

補助制度を設けている2自治体に状況を聞いた。補助制度構築には、様々な要件をクリアしなければならないため、もう少し研究させてほしい。

税は、瑞穂市のまちづくりのために使用させてもいいもので、良い考えだと思う。ドライブレコーダーは個人のものであり、それに補助金として給付することについては、もう少し慎重な議論をしていかなければならぬと考えている。



Q 避難所運営等に有益となる、災害用のタブレット端末の導入状況と活用実績、及び平常時の利用状況は。

A 企画部長

タブレットは9台導入し、災害時には各関係機関からの情報収集に活用し、平常時は消防関係やイベント会場で使用している。

Q 災害用のタブレット端末の活用についても、試行的に活用を考えていく。

A 総務部長

殺到したときは1ページ当たりのデータ量が下がり、自動的に災害用のホームページに切り替わる。



今木啓一郎議員

## 企画部長　新しいシステムの研究も始めていきたい

### 災害時、双方の情報伝達収集を目的にSNS導入は

Q あり運転が問題視され厳罰化の改正が施行される。ドライブレコーダーの重要性をどのように捉えているか。

A 企画部長

市内の犯罪や事件・事故の抑止が図られることがあれば、治安維持にとって、大きなメリットになるとを考えている。

Q 警察も設置を推奨している。市民が装着すれば治安維持にも効果がある。他

A 企画部長

は、様々な要件をクリアしなければならないため、もう少し研究させてほしい。

Q 財源として「ふるさと納税」を活用して助成金条例を作り、市民の設置を助けてはどうか。

A 企画部長

ふるさと納

市町でも導入している制度を当市も検討してはどうか。

A 企画部長

補助制度を設けている2自治体に状況を聞いた。補助制度構築には、様々な要件をクリアしなければならないため、もう少し研究させてほしい。

税は、瑞穂市のまちづくりのために使用させてもいいもので、良い考えと思う。ドライブレコーダーは個人のものであり、それに補助金として給付することについては、もう少し慎重な議論をしていかなければならぬと考えている。



Q 避難所運営等に有益となる、災害用のタブレット端末の導入状況と活用実績、及び平常時の利用状況は。

A 企画部長

タブレットは9台導入し、災害時には各関係機関からの情報収集に活用し、平常時は消防関係やイベント会場で使用している。

Q 災害用のタブレット端末の活用についても、試行的に活用を考えていく。

A 総務部長

殺到したときは1ページ当たりのデータ量が下がり、自動的に災害用のホームページに切り替わる。

Q 防犯カメラの設置状況と今後新たに設置する計画はどこか。

A 教育次長

本年度末までに、全ての保育所、幼稚園、小中学校、図書館、市民センター、巣南公民館、糸貫川運動公園、生津スポーツ広場等に設置される。今後の設置計画は、放課後児童クラブ、教育支援センターへの設置である。

Q 複合機の経費削減と年間のプリント数と白黒及びカラーの割合は。

A 総務部長

複合機は何台あるのか。また、年間のプリント数と白黒及びカラーの割合は。

Q 自治会、事業者を含む

市の主な施

Q 防犯カメラの設置状況と今後新たに設置する計画はどこか。

A 都市整備部長

今年度より、都市公園に防犯カメラを設置する事業に着手しており、馬場公園、真菰池公園、野口公園など5カ所に設置した。公園以外では、美江寺駅、横屋駅、などにも設置の検討をしている。

Q 新しいビジネスモデルの契約を検討して経費削減を考えてはどうか。

A 総務部長

そのような契約についても調査、研究していくことが重要だと考える。現在の契約業者とも、内容の相談や価格交渉もしていきたい。

Q 停電によるブロックアウトを未然に防ぐ策について。

A 総務部長

穗積・巣南庁舎の非常用電源の設置場所、浸水対策について。

Q 穗積・巣南庁舎の非常用電源の設置場所、浸水対策について。

A 総務部長

穗積庁舎では1階にディーゼル発電機1基と制御盤を設置し、浸水0.5メートルまで対応できる設置状況。対策については今後検討をしたい。

Q 庁舎の非常用電源の備蓄燃料は国の指針72時間を満たしているか。満たしていない場合、その対策は。

A 総務部長

穗積庁舎19時間30分、巣南庁舎8時間20分の稼働時間で、備蓄燃料は国の指針を満たしていない。今後は災害時における燃料供給に関する協定を締結して燃料を確保する体制を整える。

Q 自治会、事業者を含む

市の主な施

Q 防犯カメラの設置状況と今後新たに設置する計画はどこか。

A 都市整備部長

今年度より、都市公園に防犯カメラを設置する事業に着手しており、馬場公園、真菰池公園、野口公園など5カ所に設置した。公園以外では、美江寺駅、横屋駅、などにも設置の検討をしている。

Q 新しいビジネスモデルの契約を検討して経費削減を考えてはどうか。

A 総務部長

そのような契約についても調査、研究していくことが重要だと考える。現在の契約業者とも、内容の相談や価格交渉もしていきたい。

Q 停電によるブロックアウトを未然に防ぐ策について。

A 総務部長

穗積・巣南庁舎の非常用電源の設置場所、浸水対策について。

Q 穗積・巣南庁舎の非常用電源の設置場所、浸水対策について。

A 総務部長

穗積庁舎では1階にディーゼル発電機1基と制御盤を設置し、浸水0.5メートルまで対応できる設置状況。対策については今後検討をしたい。

Q 庁舎の非常用電源の備蓄燃料は国の指針72時間を満たしていない場合、その対策は。

A 総務部長

穗積庁舎19時間30分、巣南庁舎8時間20分の稼働時間で、備蓄燃料は国の指針を満たしていない。今後は災害時における燃料供給に関する協定を締結して燃料を確保する体制を整える。

Q 自治会、事業者を含む

市の主な施

Q 防犯カメラの設置状況と今後新たに設置する計画はどこか。

A 都市整備部長

今年度より、都市公園に防犯カメラを設置する事業に着手しており、馬場公園、真菰池公園、野口公園など5カ所に設置した。公園以外では、美江寺駅、横屋駅、などにも設置の検討をしている。

Q 新しいビジネスモデルの契約を検討して経費削減を考えてはどうか。

A 総務部長

そのような契約についても調査、研究していくことが重要だと考える。現在の契約業者とも、内容の相談や価格交渉もしていきたい。

Q 停電によるブロックアウトを未然に防ぐ策について。

A 総務部長

穗積・巣南庁舎の非常用電源の設置場所、浸水対策について。

Q 穗積・巣南庁舎の非常用電源の設置場所、浸水対策について。

A 総務部長

穗積庁舎では1階にディーゼル発電機1基と制御盤を設置し、浸水0.5メートルまで対応できる設置状況。対策については今後検討をしたい。

Q 庁舎の非常用電源の備蓄燃料は国の指針72時間を満たしていない場合、その対策は。

A 総務部長

穗積庁舎19時間30分、巣南庁舎8時間20分の稼働時間で、備蓄燃料は国の指針を満たしていない。今後は災害時における燃料供給に関する協定を締結して燃料を確保する体制を整える。

Q 自治会、事業者を含む

市の主な施

Q 防犯カメラの設置状況と今後新たに設置する計画はどこか。

A 都市整備部長

今年度より、都市公園に防犯カメラを設置する事業に着手しており、馬場公園、真菰池公園、野口公園など5カ所に設置した。公園以外では、美江寺駅、横屋駅、などにも設置の検討をしている。

Q 新しいビジネスモデルの契約を検討して経費削減を考えてはどうか。

A 総務部長

そのような契約についても調査、研究していくことが重要だと考える。現在の契約業者とも、内容の相談や価格交渉もしていきたい。

Q 停電によるブロックアウトを未然に防ぐ策について。

A 総務部長

穗積・巣南庁舎の非常用電源の設置場所、浸水対策について。

Q 穗積・巣南庁舎の非常用電源の設置場所、浸水対策について。

A 総務部長

穗積庁舎では1階にディーゼル発電機1基と制御盤を設置し、浸水0.5メートルまで対応できる設置状況。対策については今後検討をしたい。

Q 庁舎の非常用電源の備蓄燃料は国の指針72時間を満たしていない場合、その対策は。

A 総務部長

穗積庁舎19時間30分、巣南庁舎8時間20分の稼働時間で、備蓄燃料は国の指針を満たしていない。今後は災害時における燃料供給に関する協定を締結して燃料を確保する体制を整える。

Q 自治会、事業者を含む

市の主な施

Q 防犯カメラの設置状況と今後新たに設置する計画はどこか。

A 都市整備部長

今年度より、都市公園に防犯カメラを設置する事業に着手しており、馬場公園、真菰池公園、野口公園など5カ所に設置した。公園以外では、美江寺駅、横屋駅、などにも設置の検討をしている。

Q 新しいビジネスモデルの契約を検討して経費削減を考えてはどうか。

A 総務部長

そのような契約についても調査、研究していくことが重要だと考える。現在の契約業者とも、内容の相談や価格交渉もしていきたい。

Q 停電によるブロックアウトを未然に防ぐ策について。

A 総務部長

穗積・巣南庁舎の非常用電源の設置場所、浸水対策について。

Q 穗積・巣南庁舎の非常用電源の設置場所、浸水対策について。

A 総務部長

穗積庁舎では1階にディーゼル発電機1基と制御盤を設置し、浸水0.5メートルまで対応できる設置状況。対策については今後検討をしたい。

Q 庁舎の非常用電源の備蓄燃料は国の指針72時間を満たしていない場合、その対策は。

A 総務部長

穗積庁舎19時間30分、巣南庁舎8時間20分の稼働時間で、備蓄燃料は国の指針を満たしていない。今後は災害時における燃料供給に関する協定を締結して燃料を確保する体制を整える。

Q 自治会、事業者を含む

市の主な施

Q 防犯カメラの設置状況と今後新たに設置する計画はどこか。

A 都市整備部長

今年度より、都市公園に防犯カメラを設置する事業に着手しており、馬場公園、真菰池公園、野口公園など5カ所に設置した。公園以外では、美江寺駅、横屋駅、などにも設置の検討をしている。

Q 新しいビジネスモデルの契約を検討して経費削減を考えてはどうか。

A 総務部長

そのような契約についても調査、研究していくことが重要だと考える。現在の契約業者とも、内容の相談や価格交渉もしていきたい。

Q 停電によるブロックアウトを未然に防ぐ策について。

A 総務部長

穗積・巣南庁舎の非常用電源の設置場所、浸水対策について。

Q 穗積・巣南庁舎の非常用電源の設置場所、浸水対策について。

A 総務部長

穗積庁舎では1階にディーゼル発電機1基と制御盤を設置し、浸水0.5メートルまで対応できる設置状況。対策については今後検討をしたい。

Q 庁舎の非常用電源の備蓄燃料は国の指針72時間を満たしていない場合、その対策は。

A 総務部長

穗積庁舎19時間30分、巣南庁舎8時間20分の稼働時間で、備蓄燃料は国の指針を満たしていない。今後は災害時における燃料供給に関する協定を締結して燃料を確保する体制を整える。

Q 自治会、事業者を含む

市の主な施

Q 防犯カメラの設置状況と今後新たに設置する計画はどこか。

A 都市整備部長

今年度より、都市公園に防犯カメラを設置する事業に着手しており、馬場公園、真菰池公園、野口公園など5カ所に設置した。公園以外では、美江寺駅、横屋駅、などにも設置の検討をしている。

Q 新しいビジネスモデルの契約を検討して経費削減を考えてはどうか。

A 総務部長

そのような契約についても調査、研究していくことが重要だと考える。現在の契約業者とも、内容の相談や価格交渉もしていきたい。

Q 停電によるブロックアウトを未然に防ぐ策について。

A 総務部長

穗積・巣南庁舎の非常用電源の設置場所、浸水対策について。

Q 穗積・巣南庁舎の非常用電源の設置場所、浸水対策について。

A 総務部長

穗積庁舎では1階にディーゼル発電機1基と制御盤を設置し、浸水0.5メートルまで対応できる設置状況。対策については今後検討をしたい。

Q 庁舎の非常用電源の備蓄燃料は国の指針72時間を満たしていない場合、その対策は。

A 総務部長

穗積庁舎19時間30分、巣南庁舎8時間20分の稼働時間で、備蓄燃料は国の指針を満たしていない。今後は災害時における燃料供給に関する協定を締結して燃料を確保する体制を整える。

Q 自治会、事業者を含む

市の主な施

Q 防犯カメラの設置状況と今後新たに設置する計画はどこか。

A 都市整備部長

今年度より、都市公園に防犯カメラを設置する事業に着手しており、馬場公園、真菰池公園、野口公園など5カ所に設置した。公園以外では、美江寺駅、横屋駅、などにも設置の検討をしている。

Q 新しいビジネスモデルの契約を検討して経費削減を考えてはどうか。

A 総務部長

そのような契約についても調査、研究していくことが重要だと考える。現在の契約業者とも、内容の相談や価格交渉もしていきたい。

Q 停電によるブロックアウトを未然に防ぐ策について。

A 総務部長

穗積・巣南庁舎の非常用電源の設置場所、浸水対策について。

Q 穗積・巣南庁舎の非常用電源の設置場所、浸水対策について。

A 総務部長

穗積庁舎では1階にディーゼル発電機1基と制御盤を設置し、浸水0.5メートルまで対応できる設置状況。対策については今後検討をしたい。

Q 庁舎の非常用電源の備蓄燃料は国の指針72時間を満たしていない場合、その対策は。

A 総務部長

穗積庁舎19時間30分、巣南庁舎8時間20分の稼働時間で、備蓄燃料は国の指針を満たしていない。今後は災害時における燃料供給に関する協定を締結して燃料を確保する体制を整える。

Q 自治会、事業者を含む

市の主な施

Q 防犯カメラの設置状況と今後新たに設置する計画はどこか。

A 都市整備部長

今年度より、都市公園に防犯カメラを設置する事業に着手しており、馬場公園、真菰池公園、野口公園など5カ所に設置した。公園以外では、美江寺駅、横屋駅、などにも設置の検討をしている。

Q 新しいビジネスモデルの契約を検討して経費削減を考えてはどうか。

A 総務部長

そのような契約についても調査、研究していくことが重要だと考える。現在の契約業者とも、内容の相談や価格交渉もしていきたい。

Q 停電によるブロックアウトを未然に防ぐ策について。

A 総務部長

穗積・巣南庁舎の非常用電源の設置場所、浸水対策について。

Q 穗積・巣南庁舎の非常用電源の設置場所、浸水対策について。

A 総務部長

穗積庁舎では1階にディーゼル発電機1基と制御盤を設置し、浸水0.5メートルまで対応できる設置状況。対策については今後検討をしたい。

Q 庁舎の非常用電源の備蓄燃料は国の指針72時間を満たしていない場合、その対策は。

A 総務部長

穗積庁舎19時間30分、巣南庁舎8時間20分の稼働時間で、備蓄燃料は国の指針を満たしていない。今後は災害時における燃料供給に関する協定を締結して燃料を確保する体制を整える。

Q 自治会、事業者を含む

市の主な施

Q 防犯カメラの設置状況と今後新たに設置する計画はどこか。

A 都市整備部長

今年度より、都市公園に防犯カメラを設置する事業に着手しており、馬場公園、真菰池公園、野口公園など5カ所に設置した。公園以外では、美江寺駅、横屋駅、などにも設置の検討をしている。

Q 新しいビジネスモデルの契約を検討して経費削減を考えてはどうか。

A 総務部長

そのような契約についても調査、研究していくことが重要だと考える。現在の契約業者とも、内容の相談や価格交渉もしていきたい。

Q 停電によるブロックアウトを未然に防ぐ策について。

A 総務部長

穗積・巣南庁舎の非常用電源の設置場所、浸水対策について。

Q 穗積・巣南庁舎の非常用



若井千尋議員

総務部長

## 古紙資源がごみ化する危惧について ム 자체は行つてい

**古紙資源がごみ化する危惧について**

古紙原料の余剰により、古紙業者からの資源回収実施団体への金銭的還元が厳しくなると予想されている。

当市において奨励金交付実施団体の現状は。

**A 環境水道部長** 平成30年度の奨励金交付団体の実績は、小学校が3校、中学校1校のPTA及び子供会5団体となっていました。

**Q 来年以降、キログラム7円から8円の業者からの還元が0円となり、奨励金のキログラム5円のみと目減りした場合、資源回収体の崩壊が危惧されるが、当市の考えは。**

**A 環境水道部長** 古紙の買い取り価格の下落は把握

65歳以上の高齢者人口がピークを迎える2040年問題に市としてのビジョンは。

平和・環境・防災を考え、身につけてほしい。それ以外は、私の政策である健幸都市・みずほの実現を目指し、次世代への人づくり、地域活力ある地域づくり、地域

経済の循環づくりの3つのビジョンを掲げ、夢を育み、希望に満ちた幸せなまちを2040年に築いていきたい。

全ての市民に、

市長

している。買い取り価格がゼロ円になってしまっても、当市の奨励金要綱に基づき、1キログラム当たり5円の奨励金を交付しているので、資源類の集団回収がなくなるという考え方ではない。

**Q 資源回収が持続できない業者が出てきた場合、家庭ごみの中に紙類のごみの量がふえるのではないか。**

**A 環境水道部長** ごみの量がふえると考えられるので、広報やホームページを通じて、PTAによる資源回収を行っていることを周知させていきたい。

**Q PTAによる資源回収が存続されなくなると環境学習はどうになるのか。**

H30年度小学校PTAの古紙回収量

回収量	約40t	2校
	約60t	2校
	100t以上	3校

★奨励金の交付…1kgあたり5円  
(例) 40t × 5円/kg = 20万円

**A 環境水道部長** 環境教育で目指すのは資源の再利用で、物をごみとして扱うのではなく、子ども達に資源を活用する大きさを教えてください。

**Q 下穂積と中切にはすでに大小3つの公園があるのに、総事業費2億円（土地代1億円）で4つ目の公園を作ろうとしている。地主たちをまとめているのは市役所の元部長であり個人的繋がりで話が進んでいるのではないか。**

**A 市長** 公園緑地計画の中にあり、過去に予算化されたものもある。また、自治会の同意、地権者の同

意はない。血税は無駄に使わず、関市のように市民協働社会のための条件整備に使うべきである。

**A 市長** くまがいさちこ議員ではないか。血税は無駄に使わず、関市のように市民協働社会のための条件整備に使うべきである。

予算化するということが明

言されている。このよう

なことから、この公園につい

ても進めていかなければな

らない事業と考えてあり、予算計上をしていく。

市長

## 穂積のふれあい公園は進めていかなければならぬ事業

**新たな公園に使う2億円は、市民協働の条件整備に使うべき**



くまがいさちこ議員

**生涯学習課における社会教育の位置づけ、方針、任務**

男女共同参画文化講演会(11/17)の講師は趣旨に沿っていたか。生涯学習課は、法令で定められており社会教育の任務をどう考

**A 教育長** 生涯学習課はPTA・子ども会・瑞穂大

学等の事務局のようになつ

ていている。社会教育を中心

て捉えて進めていく教育委員会になるよう、特に市民協働を進めるため小学校区15ヵ所全

員の配置、さらにN

職員2名の配置、P.O.団体に委託して支援も

している。瑞穂市は地域格

差を解消すべきではないか。

●社会教育法第3条「国及び地方公共団体の社会教育の任務」を課している

●市事務委任規則第1条

市教育委員会の任務の1つ目を「社会教育の一般方針を定めること」としている

●市民協働推進のため

市民協働推進のため



馬渕ひろし議員

## 総務部長

**持続可能な公共施設整備をどのように行うのか**

**経常収支比率を注視していくことが重要**

Q 今後必要となる公共施設維持・管理・更新費用は、近年公共施設維持・管理・更新にかけた費用は、維持管理更新に不足する費用は。

A 総務部長 平成27年度に策定した瑞穂市公共施設等総合管理計画での公共施設等の維持・建設・更新費用は、今後40年間で年平均37・3億円である。これに対し過去3年間の普通建設

費は年平均21・8億円である。今後、追加で必要となる維持管理費・更新費用について、長期にわたる将来推計は大変難しく、具体的な費用等を試算することは現在では難しいと考える。

Q 長期財政計画を作成する予定は。

A 総務部長 長期の財政計画はないが、限られた財源に対して必要な施策や事

業の選択と集中を行うことが必要である。大規模事業が始まる前に短期の財政計画の作成は必要と考える。

Q 今後予定される公共施設整備計画

- 公共下水道整備計画 約370億円
- 瑞穂市新庁舎建設設計画 約40億円
- (仮称)中山道大月多目的広場整備 約4・8億円
- JR穂積駅前整備 未定

松野藤四郎議員

## 都市整備部長

**天王川河川区域の樹木伐採について**

**順次伐採を行う**



Q 国土強靭化緊急対策は防災・減災事業であるが当市の地域計画はいつまでに作成するのか。

A 企画部長 来年度9月河道整備伐採は順次行つ。

末ぐらいには大まかなところができるようだ。完成版は12月末ぐらいにと思っている。また、天王川河川の

Q 市の発注する事業は競争入札・総合評価落札方式を導入しているが、行き過ぎた低価格競争には、労働者の賃金や労働条件、さらには雇用そのものが悪化と

どが不当な低価格で算定されていなか確認できる。

また、入札参加資格審査申請時や一般競争入札の公告

Q 公契約条例の制定 市の発注する事業は競争入札・総合評価落札方式を導入しているが、行き過ぎた低価格競争には、労働者の賃金や労働条件、さらには雇用そのものが悪化と

なる。また、競争力の強い大企業が生き残り、地元業者の衰退、地域の経済や雇用への影響も考えられる。

公契約条例制定に向け、業界団体や労働者団体など意見交換会を開催して踏み出すことが必要である。岐阜県、大垣市、高山市が制定されているが、当市の考えは。

Q 窓口対応に多言語翻訳機の導入 多くの外国人と対応する市民部、健康福祉部の窓口や電話の現状の対応は。

A 健康福祉部長 電話の問い合わせはほぼない。来院される場合、日本語が分かる親族や通訳を同伴して来院されることが多い、対

料である。

A 健康福祉部長 電話の問い合わせはほぼない。来院される場合、日本語が分かる親族や通訳を同伴して来院されることが多い、対応に困る場面も多い。

Q 教育次長 教育委員会では、一生涯・スポーツを掲げている。生津スポーツ広場等のウォーキングコースに距離やカロリーの表示を行い、ウォーキングに特化した取り組みを考えている。(仮称)中山道大月多目的広場では、軽スポー

A 教育次長 親子運動教室やパークランなど。その他、運動できる機会をたくさん提供することが多くの市民の健康につながると考

Q 瑞穂市の「健康経営」 市職員の体調管理、メンタルヘルスなどをどのように管理しているか。

A 総務部長 ストレスチェックによる自己管理や職場環境などの把握と改善。その他、健康診断やメンタルヘルスのセルフケア研修を実施している。

Q 窓口対応に多言語翻訳機の導入 多くの外国人と対応する市民部、健康福祉部の窓口や電話の現状の対応は。

A 企画部長 積込室は市民部と健康福祉部に、巢南庁舎は市民窓口課に、翻訳機を1台ずつ配置できるよう、令和2年度当初予算で計上し、県の補助金を活用して導入したいと考えて









北倉利治議員

## (仮称)中山道大月多目的広場の活用方法について

### いつでも誰でも利用できるコンセプトが基本

市民広場でのイベントや、軽スポーツ等の活用計画は。

**教育次長** ふれあいフェスタの実施やフリーマーケット、軽トラマーケットなどJAや商工会など民間の力を借りて随時開催できればと考える。レクリエーションによるレクリエーション、軽スポーツ、障がい者

スポーツなども定期的に行いたい。家族が集い自由に遊べるスペースとしての利用が基本であるが、スポーツ少年団の利用については芝生を傷めない範囲で、また年数回の市民大会などの利用も考えてしむ。

**教育次長** この施設は防災拠点になるのか。活用してのヘリポートや災害を

害廃棄物の仮置き場等の利用が考えられる。自動車を利用した一時避難場所や仮設住宅の建設などに利用することも可能だが、これらの活用の仕方は担当課とよく協議をしていく



▲他市の公園遊具

### 介護予防の交付金

**Q** 介護予防の交付金が倍増され、介護予防事業の財源ができるがどのような事業を計画しているのか。

**A** **健康福祉部長** 市が主導で行っている運動機能・脳いき教室などの事業と合わせて地域の任意団体が行っている体操教室などへの助成を拡充し団体の設立や運営に力を入れていきたい。合わせて民間委託も考えている。広域連合とも

よく協議をしきせる事業があるかないか精査していただきたい。

**A** **市民部長** 清流の国ぎふデータヘルス推進事業レクチャー室や体操教室の実施を掲げ、民間委託を考えている。健康寿命を延ばすということは、社会保障費を削減することになりとても有意義な政策になるとと思う。

**Q** データヘルス事業のその後

例があった。今後は、他の部署と連携し、健康寿命の延伸施策の立案につなげていきたい。

計報	
4期14年5カ月の永きにわたり、市議会議員として地方自治の発展に貢献いたしました廣瀬時男氏が、令和元年11月13日逝去されました。 謹んでお悔やみ申し上げます。	
一般質問	

議会活動日誌	
11月	12月
11日 文教厚生委員会研修会（京都府伏見区・市） 12日 総務委員会行政視察（茨木県かすみがうら市・東京都瑞穂町） 13日 中濃十市議会議長会議員研修会（弓削市） 14日 文教厚生委員会研修会（京都府伏見区・市） 15日 西濃環境整備組合議会定例会 16日 諸議会（文教厚生委員会行政視察（広島県福山市・山口県長門市）） 17日 全員協議会 18日 議会映像・予算決算検討部会 19日 議会中継・録画配信に伴う意見交換会 20日 議会運営委員会 21日 全員協議会 22日 議会映像・予算決算検討部会 23日 議会運営委員会 24日 議会映像・予算決算検討部会 25日 議会運営委員会 26日 議会運営委員会 27日 議会映像・予算決算検討部会 28日 議会運営委員会 29日 議会映像・予算決算検討部会 30日 議会運営委員会 31日 議会運営委員会 1日 議会運営委員会 2日 議会運営委員会 3日 議会運営委員会 4日 議会運営委員会 5日 議会運営委員会 6日 議会運営委員会 7日 議会運営委員会 8日 議会運営委員会 9日 議会運営委員会 10日 議会運営委員会 11日 議会運営委員会 12日 議会運営委員会 13日 議会運営委員会 14日 議会運営委員会 15日 議会運営委員会 16日 議会運営委員会 17日 議会運営委員会 18日 議会運営委員会 19日 議会運営委員会 20日 議会運営委員会 21日 議会運営委員会 22日 議会運営委員会 23日 議会運営委員会 24日 議会運営委員会 25日 議会運営委員会 26日 議会運営委員会 27日 議会運営委員会 28日 議会運営委員会 29日 議会運営委員会 30日 議会運営委員会 31日 議会運営委員会 1日 議会運営委員会 2日 議会運営委員会 3日 議会運営委員会 4日 議会運営委員会 5日 議会運営委員会 6日 議会運営委員会 7日 議会運営委員会 8日 議会運営委員会 9日 議会運営委員会 10日 議会運営委員会 11日 議会運営委員会 12日 議会運営委員会 13日 議会運営委員会 14日 議会運営委員会 15日 議会運営委員会 16日 議会運営委員会 17日 議会運営委員会 18日 議会運営委員会 19日 議会運営委員会 20日 議会運営委員会 21日 議会運営委員会 22日 議会運営委員会 23日 議会運営委員会 24日 議会運営委員会 25日 議会運営委員会 26日 議会運営委員会 27日 議会運営委員会 28日 議会運営委員会 29日 議会運営委員会 30日 議会運営委員会 31日 議会運営委員会 1日 議会運営委員会 2日 議会運営委員会 3日 議会運営委員会 4日 議会運営委員会 5日 議会運営委員会 6日 議会運営委員会 7日 議会運営委員会 8日 議会運営委員会 9日 議会運営委員会 10日 議会運営委員会 11日 議会運営委員会 12日 議会運営委員会 13日 議会運営委員会 14日 議会運営委員会 15日 議会運営委員会 16日 議会運営委員会 17日 議会運営委員会 18日 議会運営委員会 19日 議会運営委員会 20日 議会運営委員会 21日 議会運営委員会 22日 議会運営委員会 23日 議会運営委員会 24日 議会運営委員会 25日 議会運営委員会 26日 議会運営委員会 27日 議会運営委員会 28日 議会運営委員会 29日 議会運営委員会 30日 議会運営委員会 31日 議会運営委員会 1日 議会運営委員会 2日 議会運営委員会 3日 議会運営委員会 4日 議会運営委員会 5日 議会運営委員会 6日 議会運営委員会 7日 議会運営委員会 8日 議会運営委員会 9日 議会運営委員会 10日 議会運営委員会 11日 議会運営委員会 12日 議会運営委員会 13日 議会運営委員会 14日 議会運営委員会 15日 議会運営委員会 16日 議会運営委員会 17日 議会運営委員会 18日 議会運営委員会 19日 議会運営委員会 20日 議会運営委員会 21日 議会運営委員会 22日 議会運営委員会 23日 議会運営委員会 24日 議会運営委員会 25日 議会運営委員会 26日 議会運営委員会 27日 議会運営委員会 28日 議会運営委員会 29日 議会運営委員会 30日 議会運営委員会 31日 議会運営委員会 1日 議会運営委員会 2日 議会運営委員会 3日 議会運営委員会 4日 議会運営委員会 5日 議会運営委員会 6日 議会運営委員会 7日 議会運営委員会 8日 議会運営委員会 9日 議会運営委員会 10日 議会運営委員会 11日 議会運営委員会 12日 議会運営委員会 13日 議会運営委員会 14日 議会運営委員会 15日 議会運営委員会 16日 議会運営委員会 17日 議会運営委員会 18日 議会運営委員会 19日 議会運営委員会 20日 議会運営委員会 21日 議会運営委員会 22日 議会運営委員会 23日 議会運営委員会 24日 議会運営委員会 25日 議会運営委員会 26日 議会運営委員会 27日 議会運営委員会 28日 議会運営委員会 29日 議会運営委員会 30日 議会運営委員会 31日 議会運営委員会 1日 議会運営委員会 2日 議会運営委員会 3日 議会運営委員会 4日 議会運営委員会 5日 議会運営委員会 6日 議会運営委員会 7日 議会運営委員会 8日 議会運営委員会 9日 議会運営委員会 10日 議会運営委員会 11日 議会運営委員会 12日 議会運営委員会 13日 議会運営委員会 14日 議会運営委員会 15日 議会運営委員会 16日 議会運営委員会 17日 議会運営委員会 18日 議会運営委員会 19日 議会運営委員会 20日 議会運営委員会 21日 議会運営委員会 22日 議会運営委員会 23日 議会運営委員会 24日 議会運営委員会 25日 議会運営委員会 26日 議会運営委員会 27日 議会運営委員会 28日 議会運営委員会 29日 議会運営委員会 30日 議会運営委員会 31日 議会運営委員会 1日 議会運営委員会 2日 議会運営委員会 3日 議会運営委員会 4日 議会運営委員会 5日 議会運営委員会 6日 議会運営委員会 7日 議会運営委員会 8日 議会運営委員会 9日 議会運営委員会 10日 議会運営委員会 11日 議会運営委員会 12日 議会運営委員会 13日 議会運営委員会 14日 議会運営委員会 15日 議会運営委員会 16日 議会運営委員会 17日 議会運営委員会 18日 議会運営委員会 19日 議会運営委員会 20日 議会運営委員会 21日 議会運営委員会 22日 議会運営委員会 23日 議会運営委員会 24日 議会運営委員会 25日 議会運営委員会 26日 議会運営委員会 27日 議会運営委員会 28日 議会運営委員会 29日 議会運営委員会 30日 議会運営委員会 31日 議会運営委員会 1日 議会運営委員会 2日 議会運営委員会 3日 議会運営委員会 4日 議会運営委員会 5日 議会運営委員会 6日 議会運営委員会 7日 議会運営委員会 8日 議会運営委員会 9日 議会運営委員会 10日 議会運営委員会 11日 議会運営委員会 12日 議会運営委員会 13日 議会運営委員会 14日 議会運営委員会 15日 議会運営委員会 16日 議会運営委員会 17日 議会運営委員会 18日 議会運営委員会 19日 議会運営委員会 20日 議会運営委員会 21日 議会運営委員会 22日 議会運営委員会 23日 議会運営委員会 24日 議会運営委員会 25日 議会運営委員会 26日 議会運営委員会 27日 議会運営委員会 28日 議会運営委員会 29日 議会運営委員会 30日 議会運営委員会 31日 議会運営委員会 1日 議会運営委員会 2日 議会運営委員会 3日 議会運営委員会 4日 議会運営委員会 5日 議会運営委員会 6日 議会運営委員会 7日 議会運営委員会 8日 議会運営委員会 9日 議会運営委員会 10日 議会運営委員会 11日 議会運営委員会 12日 議会運営委員会 13日 議会運営委員会 14日 議会運営委員会 15日 議会運営委員会 16日 議会運営委員会 17日 議会運営委員会 18日 議会運営委員会 19日 議会運営委員会 20日 議会運営委員会 21日 議会運営委員会 22日 議会運営委員会 23日 議会運営委員会 24日 議会運営委員会 25日 議会運営委員会 26日 議会運営委員会 27日 議会運営委員会 28日 議会運営委員会 29日 議会運営委員会 30日 議会運営委員会 31日 議会運営委員会 1日 議会運営委員会 2日 議会運営委員会 3日 議会運営委員会 4日 議会運営委員会 5日 議会運営委員会 6日 議会運営委員会 7日 議会運営委員会 8日 議会運営委員会 9日 議会運営委員会 10日 議会運営委員会 11日 議会運営委員会 12日 議会運営委員会 13日 議会運営委員会 14日 議会運営委員会 15日 議会運営委員会 16日 議会運営委員会 17日 議会運営委員会 18日 議会運営委員会 19日 議会運営委員会 20日 議会運営委員会 21日 議会運営委員会 22日 議会運営委員会 23日 議会運営委員会 24日 議会運営委員会 25日 議会運営委員会 26日 議会運営委員会 27日 議会運営委員会 28日 議会運営委員会 29日 議会運営委員会 30日 議会運営委員会 31日 議会運営委員会 1日 議会運営委員会 2日 議会運営委員会 3日 議会運営委員会 4日 議会運営委員会 5日 議会運営委員会 6日 議会運営委員会 7日 議会運営委員会 8日 議会運営委員会 9日 議会運営委員会 10日 議会運営委員会 11日 議会運営委員会 12日 議会運営委員会 13日 議会運営委員会 14日 議会運営委員会 15日 議会運営委員会 16日 議会運営委員会 17日 議会運営委員会 18日 議会運営委員会 19日 議会運営委員会 20日 議会運営委員会 21日 議会運営委員会 22日 議会運営委員会 23日 議会運営委員会 24日 議会運営委員会 25日 議会運営委員会 26日 議会運営委員会 27日 議会運営委員会 28日 議会運営委員会 29日 議会運営委員会 30日 議会運営委員会 31日 議会運営委員会 1日 議会運営委員会 2日 議会運営委員会 3日 議会運営委員会 4日 議会運営委員会 5日 議会運営委員会 6日 議会運営委員会 7日 議会運営委員会 8日 議会運営委員会 9日 議会運営委員会 10日 議会運営委員会 11日 議会運営委員会 12日 議会運営委員会 13日 議会運営委員会 14日 議会運営委員会 15日 議会運営委員会 16日 議会運営委員会 17日 議会運営委員会 18日 議会運営委員会 19日 議会運営委員会 20日 議会運営委員会 21日 議会運営委員会 22日 議会運営委員会 23日 議会運営委員会 24日 議会運営委員会 25日 議会運営委員会 26日 議会運営委員会 27日 議会運営委員会 28日 議会運営委員会 29日 議会運営委員会 30日 議会運営委員会 31日 議会運営委員会 1日 議会運営委員会 2日 議会運営委員会 3日 議会運営委員会 4日 議会運営委員会 5日 議会運営委員会 6日 議会運営委員会 7日 議会運営委員会 8日 議会運営委員会 9日 議会運営委員会 10日 議会運営委員会 11日 議会運営委員会 12日 議会運営委員会 13日 議会運営委員会 14日 議会運営委員会 15日 議会運営委員会 16日 議会運営委員会 17日 議会運営委員会 18日 議会運営委員会 19日 議会運営委員会 20日 議会運営委員会 21日 議会運営委員会 22日 議会運営委員会 23日 議会運営委員会 24日 議会運営委員会 25日 議会運営委員会 26日 議会運営委員会 27日 議会運営委員会 28日 議会運営委員会 29日 議会運営委員会 30日 議会運営委員会 31日 議会運営委員会 1日 議会運営委員会 2日 議会運営委員会 3日 議会運営委員会 4日 議会運営委員会 5日 議会運営委員会 6日 議会運営委員会 7日 議会運営委員会 8日 議会運営委員会 9日 議会運営委員会 10日 議会運営委員会 11日 議会運営委員会 12日 議会運営委員会 13日 議会運営委員会 14日 議会運営委員会 15日 議会運営委員会 16日 議会運営委員会 17日 議会運営委員会 18日 議会運営委員会 19日 議会運営委員会 20日 議会運営委員会 21日 議会運営委員会 22日 議会運営委員会 23日 議会運営委員会 24日 議会運営委員会 25日 議会運営委員会 26日 議会運営委員会 27日 議会運営委員会 28日 議会運営委員会 29日 議会運営委員会 30日 議会運営委員会 31日 議会運営委員会 1日 議会運営委員会 2日 議会運営委員会 3日 議会運営委員会 4日 議会運営委員会 5日 議会運営委員会 6日 議会運営委員会 7日 議会運営委員会 8日 議会運営委員会 9日 議会運営委員会 10日 議会運営委員会 11日 議会運営委員会 12日 議会運営委員会 13日 議会運営委員会 14日 議会運営委員会 15日 議会運営委員会 16日 議会運営委員会 17日 議会運営委員会 18日 議会運営委員会 19日 議会運営委員会 20日 議会運営委員会 21日 議会運営委員会 22日 議会運営委員会 23日 議会運営委員会 24日 議会運営委員会 25日 議会運営委員会 26日 議会運営委員会 27日 議会運営委員会 28日 議会運営委員会 29日 議会運営委員会 30日 議会運営委員会 31日 議会運営委員会 1日 議会運営委員会 2日 議会運営委員会 3日 議会運営委員会 4日 議会運営委員会 5日 議会運営委員会 6日 議会運営委員会 7日 議会運営委員会 8日 議会運営委員会 9日 議会運営委員会 10日 議会運営委員会 11日 議会運営委員会 12日 議会運営委員会 13日 議会運営委員会 14日 議会運営委員会 15日 議会運営委員会 16日 議会運営委員会 17日 議会運営委員会 18日 議会運営委員会 19日 議会運営委員会 20日 議会運営委員会 21日 議会運営委員会 22日 議会運営委員会 23日 議会運営委員会 24日 議会運営委員会 25日 議会運営委員会 26日 議会運営委員会 27日 議会運営委員会 28日 議会運営委員会 29日 議会運営委員会 30日 議会運営委員会 31日 議会運営委員会 1日 議会運営委員会 2日 議会運営委員会 3日 議会運営委員会 4日 議会運営委員会 5日 議会運営委員会 6日 議会運営委員会 7日 議会運営委員会 8日 議会運営委員会 9日 議会運営委員会 10日 議会運営委員会 11日 議会運営委員会 12日 議会運営委員会 13日 議会運営委員会 14日 議会運営委員会 15日 議会運営委員会 16日 議会運営委員会 17日 議会運営委員会 18日 議会運営委員会 19日 議会運営委員会 20日 議会運営委員会 21日 議会運営委員会 22日 議会運営委員会 23日 議会運営委員会 24日 議会運営委員会 25日 議会運営委員会 26日 議会運営委員会 27日 議会運営委員会 28日 議会運営委員会 29日 議会運営委員会 30日 議会運営委員会 31日 議会運営委員会 1日 議会運営委員会 2日 議会運営委員会 3日 議会運営委員会 4日 議会運営委員会 5日 議会運営委員会 6日 議会運営委員会 	

# 委員会・部会 報告 行政視察を行いました

議会運営委員会と3つの常任委員会、議会映像・予算決算検討部会が、先進的な取り組みをしている自治体等を訪問し、所管事務調査のテーマについて研修しました。

## 産業建設委員会

委員長：若園正博  
委 員：くまがいさちこ

副委員長：鳥居佳史  
若井千尋 松野貴志

### ◎観光・産業振興について

日時：令和元年11月8日(金) 場所：茨城県かすみがうら市

茨城県かすみがうら市に、サイクリングを核にした地域活性化事業について研修を行きました。霞ヶ浦周辺にサイクリングをしにくる人が多かったので、平成23年に担当課が、ツール・ド・ジャパン（国内最大級のサイクルロードレース）を呼べないかと、市長や議会に相談して始まり、事業運営会社、交流センター、サイクリングプログラム、地場レストラン、マルシェ等を結び付け、一大観光&産業に育てたものです。途中、茨城県とも意見の一一致をみて、今回、国から世界にPRする『ナショナルサイクルルート』の指定を受けました。行政主導で8年かけてここまで育てたのがすごいと思います。

### ◎産業振興について

日時：令和元年11月9日(土) 場所：東京都瑞穂町

大規模災害時における相互応援に関する防災協定を結んでいる東京都の瑞穂町を視察しました。当市とは平成24年に防災協定を締結し、瑞穂町の特産品をみずほふれあいフェスタで、当市の富有柿を瑞穂町の産業まつりで出品し、産業交流を行っています。

当日は第49回瑞穂町産業まつりが開催されており、町職員、議員、町内会のみなさんで盛り上げられていきました。また、横田基地の米軍もブースを出し、国際交流も活発でありました。当市の富有柿は、即完売するほどの人気で瑞穂町の皆様に喜ばれていました。有事の際は防災応援、平時は産業交流と今後も瑞穂町と当市の連携強化に努めたいと思います。

## 総務委員会

委員長：若園五朗  
委 員：藤橋礼治

副委員長：杉原克巳  
松野藤四郎 今木啓一郎 馬渕ひろし

### ◎民間活力を利活用した公共施設の整備・管理について

#### ◎新庁舎建設について

日時：令和元年11月12日(火) 場所：京都府伏見区

伏見区総合庁舎は、平成22年1月開所されました。外観、建物内部に“伏見らしさ”を随所に盛り込み、地下水を空調の熱源として利用するなど、自然エネルギーを駆使した“環境にやさしい庁舎”を目指し、実現に取り組まれました。建設にあたり、民間活力を利活用した公共施設の事業方式として、PFIのBTO方式を導入されました。意見交換の場では、PFI方式のメリット・デメリット、維持管理費用等の質問をしました。庁舎内視察においては、市民目線に立脚したユニバーサルデザインの思考を取り入れた公共施設であると確信し、本市の新庁舎建設にあたり大変参考になりました。

### ◎防災について

日時：令和元年11月13日(水) 場所：大阪府茨木市

平成30年6月18日に発生した震度6弱の大坂北部地震の対応状況について研修しました。地震発生後、茨木市災害対策本部を設置して全職員を配備し、人命救助を最優先として取り組まれました。安否確認は、民生委員や児童委員、その他関係機関等に依頼し、避難行動要支援者名簿等を活用しながら、単身高齢者、障がい者、要介護者等の確認をされました。

今後の課題として、避難所の充実、要配慮者への対応、情報発信・情報伝達の充実、各自主防災活動の充実などに取り組んでいかなければならぬと話されていました。

瑞穂市議会としてもこれらの課題について参考になり、今後、災害発生時に適切な行動を取れるよう、日頃より災害対応に関する知識の習得や災害に備えた準備及び訓練に努めたいと思います。

## 文教厚生委員会

委員長：広瀬武雄  
委員：堀 武

副委員長：小川 理  
清水 治  
庄田昭人  
北倉利治

### ◎安全・安心な遊具の整備について

日時：令和元年11月19日(火) 場所：広島県福山市

タカオ株式会社福山本社工場にて、安全・安心な遊具の整備についての研修をしました。大変大きな工場で沢山の遊具が製造されていました。

研修では、安全な材料、安全な塗装、けがの防止対策などを見てきました。利用者が集まる工夫、安全だけではなく子どもの探検意欲がわく遊具の設計、事故例と保障、保険の加入についても説明を受けました。利用者についてのことや、安心な遊具についてのことなど、良く分かる研修でした。

### ◎コミュニティ・スクールについて

日時：令和元年11月20日(水) 場所：山口県長門市

長門市油谷（ゆや）小学校にて、コミュニティ・スクールについて勉強してきました。長門市では10年も前から「みすず学園」という名前で、各中学校区単位で結成したということです。主なスタッフには、あて職のような方はみえず、地域をよく知ったやる気のある方で構成されています。

地域の方々が色々な知識を学校の子どもたちに教え、また、高齢者が子どもたちと集うことで、地域包括ケアシステムにも繋がる大切なことだと思いました。

このコミュニティ・スクールが活発に活動するには、やはりキーパーソンが必要だと思いました。大変多くの成功事例を聞き、瑞穂市でも早く行動していかないといけないと思いました。

## 議会運営委員会

委員長：松野藤四郎  
委員：杉原克巳

副委員長：今木啓一郎  
小川 理

松野貴志

### ◎議案に対する質疑の通告制について

日時：令和2年1月8日(水) 場所：可児市

当市議会では、本会議場で行う議案に対しての質疑（総括質疑）において、質疑の通告制を行っていないため、可児市議会へ視察に行き、どのような方法で行っているのかを研修してきました。可児市議会では、同じ内容の質疑には、一括で答弁を行うことや通告をしていない議員による関連質問を認めるなど、大変参考になりました。今後は、さらに他市町の状況を把握し、当市の議会運営に生かしていきたいと思います。

なお、当市議会では、3月議会で質疑の通告制を試行的に導入する予定です。

## 議会映像・予算決算検討部会

部会長：広瀬武雄

副部会長：馬渕ひろし

部会員：くまがいさちこ

堀 武

杉原克巳

小川 理 鳥居佳史

### ◎予算及び決算の審議等のあり方について

日時：令和2年1月8日(水) 場所：可児市

可児市議会は、議長・監査委員を除く全議員で予算決算委員会を構成されています。予算決算委員会は、決算審査による審査結果をもとに、今後の予算編成に向けて、市長に政策提言を行うことが目的で、提言内容は全会一致で決定されています。政策提言を充実するため、所管ごとに分科会を設置し、より専門的な見地より自由討議を行い、最終、予算決算委員会で取りまとめ、委員長報告への付記や附帯決議を提出しておられます。



▲産業建設委員会視察 瑞穂町にて



▲総務委員会視察 伏見区にて



▲文教厚生委員会視察 長門市にて

# 議案の審議結果

令和元年第4回瑞穂市議会定例会（11/28～12/17）  
令和2年第1回瑞穂市議会臨時会（1/28）

議案名等		議員名(会派別) (◎は会派代表者)	議決結果	無	みづほ令和	瑞清クラブ	創生	新生	みづほ会	公明党	日本共産党	無会派	議決月日						
提委議 提出員 議案会・	第4号			藤橋礼治	杉原克巳	松野武雄	廣瀬四郎	鳥居佳史	清水治	北倉利治	松野貴志	馬渕ひろじ	若園正博	今木啓一郎	若園五朗	堀千尋	庄田昭人		
市長 提出 議案	議案第78号	高齢者の安全運転支援と移動手段の確保を求める意見書	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	12/17	
	議案第79号	(仮称)中山道大月多目的広場整備工事請負契約の締結について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	11/28	
	議案第80号	岐阜県市町村職員退職手当組合規約の変更について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	12/17	
	議案第81号	地方公務員法及び地方自治法の一部を改正する法律の施行に伴う関係条例の整備に関する条例の制定について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	12/17	
	議案第82号	瑞穂市特別会計条例の一部を改正する条例について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	12/17	
	議案第83号	瑞穂市税条例の一部を改正する条例について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	12/17	
	議案第84号	瑞穂市国民健康保険税条例の一部を改正する条例について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	12/17
	議案第85号	平成31年度瑞穂市一般会計補正予算(第4号)	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	12/17	
	議案第86号	平成31年度瑞穂市国民健康保険事業特別会計補正予算(第3号)	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	12/17	
	議案第87号	平成31年度瑞穂市学校給食事業特別会計補正予算(第2号)	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	12/17	
	議案第88号	平成31年度瑞穂市水道事業会計補正予算(第1号)	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	12/17	
	議案第89号	瑞穂市職員の給与に関する条例等の一部を改正する条例について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	12/17
	議案第90号	平成31年度瑞穂市一般会計補正予算(第5号)	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	12/17	
	議案第1号	瑞穂市副市長の選任について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	1/28	

可…可決 否…否決 ○…賛成 ×…反対 欠…欠席 留…棄権 除…除斥

みづほ令和の会…みづほ令和 創生…創生クラブ、新生…新生クラブ み…みづほ会 公…公明党 共…日本共産党 無…無会派  
議長は採決に加わりませんので、「-」で表示してあります。(議長 藤橋礼治)

## 令和2年第1回 定例会日程のお知らせ

(場所) 瑞穂市役所 穂積庁舎3F 議場

(時間) 午前9時から

日にち	曜日	会議の内容
2/26	水	本会議(初日・議案提案説明)
3/3	火	本会議(総括質疑・委員会付託)
3/11	水	本会議(一般質問)
3/12	木	本会議(一般質問)
3/17	火	本会議(最終日・委員長報告・質疑・討論・採決)

※日程は、変更になる場合があります。

皆さん  
議会を傍聴してね

議会を見ることで  
議会だよりで伝えられない  
議会や議員の生の姿を  
見聞きできます

