

# 市議会だより

第64号

令和元年6月1日



瑞穂市初 公私連携保育型認定こども園「ほづみの森こども園」開設

## 平成31年第1回瑞穂市議会定例会(2/27~3/19)

- 第1回定例会（3月） ..... 2p～6p
- 一般質問（14人）～市政を問う～ ..... 7p～14p
- 議員の異動 ..... 14p
- 編集後記 ..... 14p

- 委員会・行政視察報告 ..... 15p
- 議会活動日誌（2月～4月） ..... 15p
- 議案の審議結果 ..... 16p

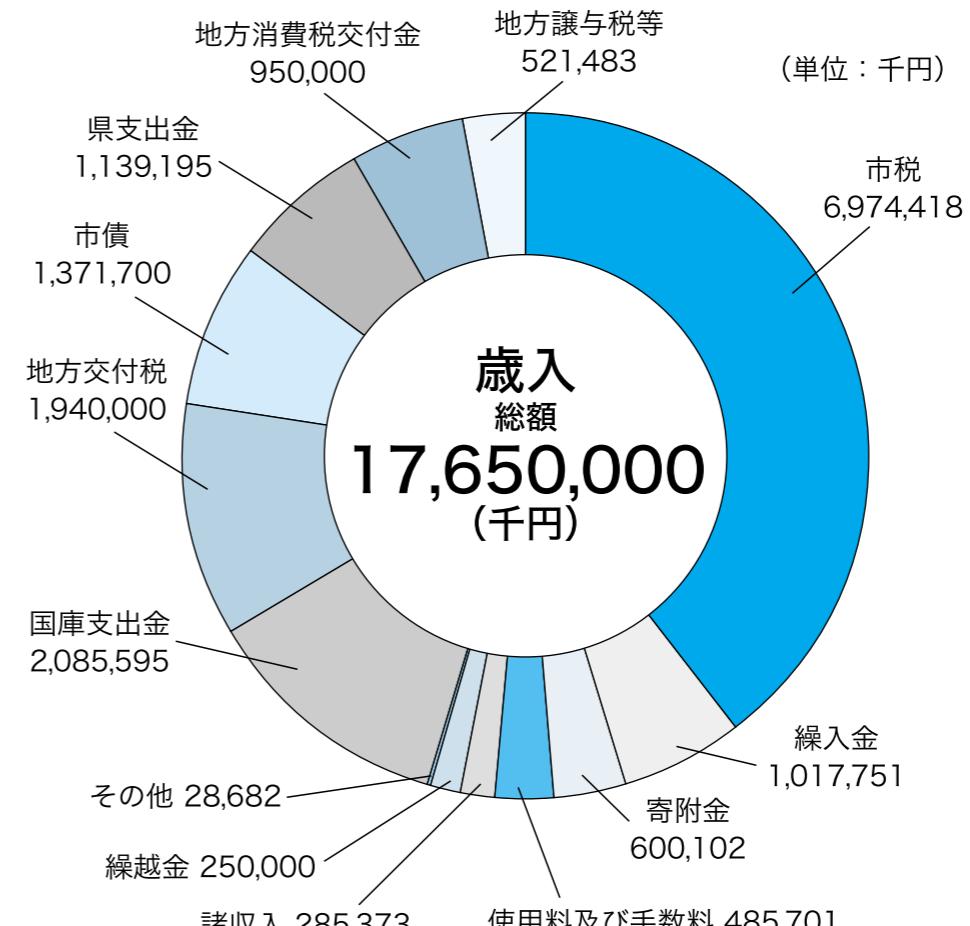
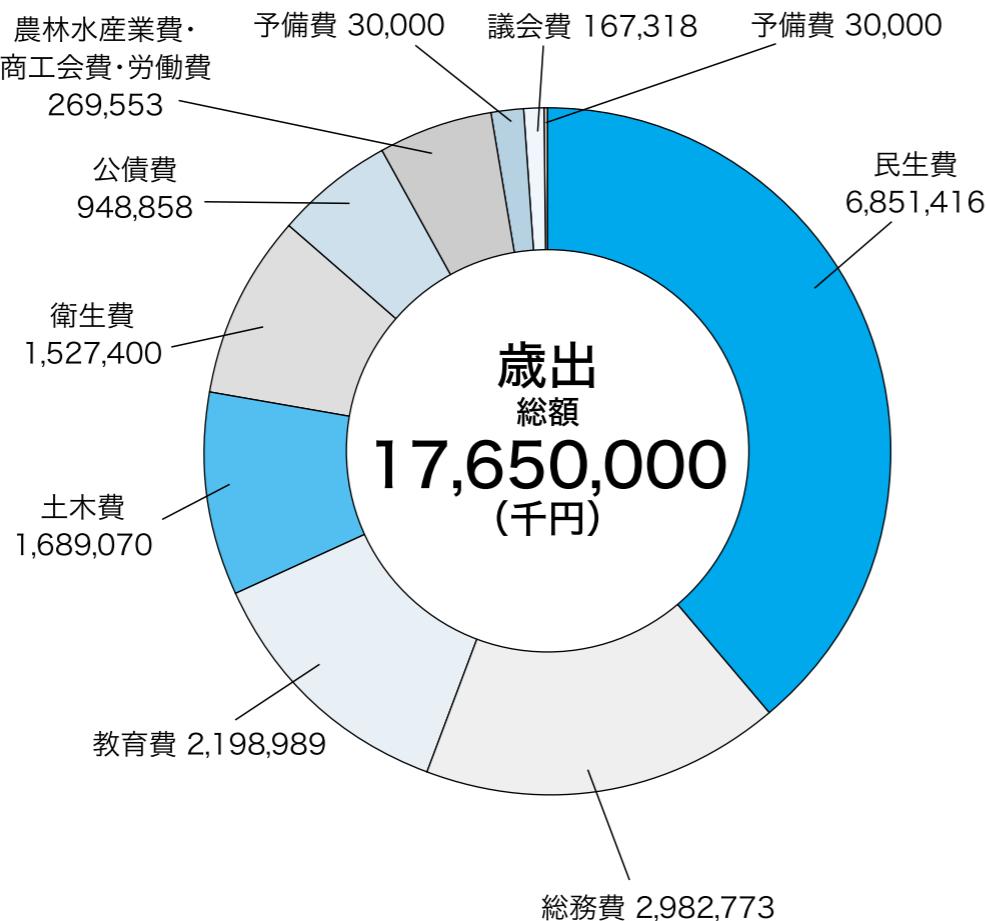
# 第1回 定例会

31年度一般会計予算  
176億5000万円

2年連続

170億円超え

平成31年第1回瑞穂市議会定例会は、2月27日から21日間の会期で開会した。本定例会では市長から提出された議案38件のほか、請願1件、議員提出の意見書1件・修正案1件などを審議した。  
初日に人事案件2件を可決し、最終日には、請願1件を不採択、意見書1件、修正案1件を否決とし、その他の議案はすべて原案のとおり可決して3月19日に閉会した。  
なお、平成31年度一般会計予算は、前年比5000万円増の過去最高でした。



・子ども・子育て支援  
★子育て世代包括支援  
事業  
センター（母子保健型）  
・夢あふれ希望に  
満ちたまち

新制度における「利用者支援」の「母子保健型」を利用し、母子保健や育児に関する様々相談支援を実施し、妊娠悩み等に保健師等が

・放課後児童クラブ送り届け支援  
妊娠から子育て期にわたりまでの切れ目ない支援体制を構築する。

・（仮称）中山道大月多目的広場整備事業  
・整備万針を「いつでもだれでも利用できる芝生を中心とした公園」と定め、整備基本計画に基づき、2019年度に工事を着工し、2021年度までの継続事業（総額6億1千万円）となる。



機児童の発生している小学校（南小、本田小穂積小）からタクシーを使い、受け入れに余裕のある西小、中小の放課後児童クラブへ送り届ける支援を行う。  
★学校無線LAN整備工事  
・国の公衆無線LAN環境整備支援事業補助金を活用し、平常時は児童生徒の教育に、災害時は地域住民の活用を全学校に整備する。  
★小簾紅園整備工事  
・中山道の魅力あこしと知名度・認知度の向上を図るため、魅力ある観光地域づくりとして小簾紅園を再整備する。

・活気あふれる元気なまち  
・心が通う助け合いのまち  
・安全で安心して暮らせるまち  
暮らせる美しいまち  
・便利で快適に暮らせる美しいまち  
★（仮称）柳一色歩道橋整備事業  
・国の社会資本整備総合交付金事業を活用し、一級河川中川に架かる柳一色橋に歩道橋を併設するため、穂積地内の市道4-103号線の歩道整備を行い、歩行者・自転車通行者の安全性確保を図る。  
★防犯カメラ設置事業  
・防犯環境の整備として教育施設、都市公園等に防犯カメラを設置する。  
★予約サービス事業  
・受診率の向上と業務効率化を図るために、がん検診など集団検（健診インターネット（スマホ）予約事業を行って世帯（0～2歳児）の消費に与える影響の緩和とともに地域における消費を喚起・下支えを目的にプレミアム付商品券を発行する。



# 31年度 予算 大きな議論

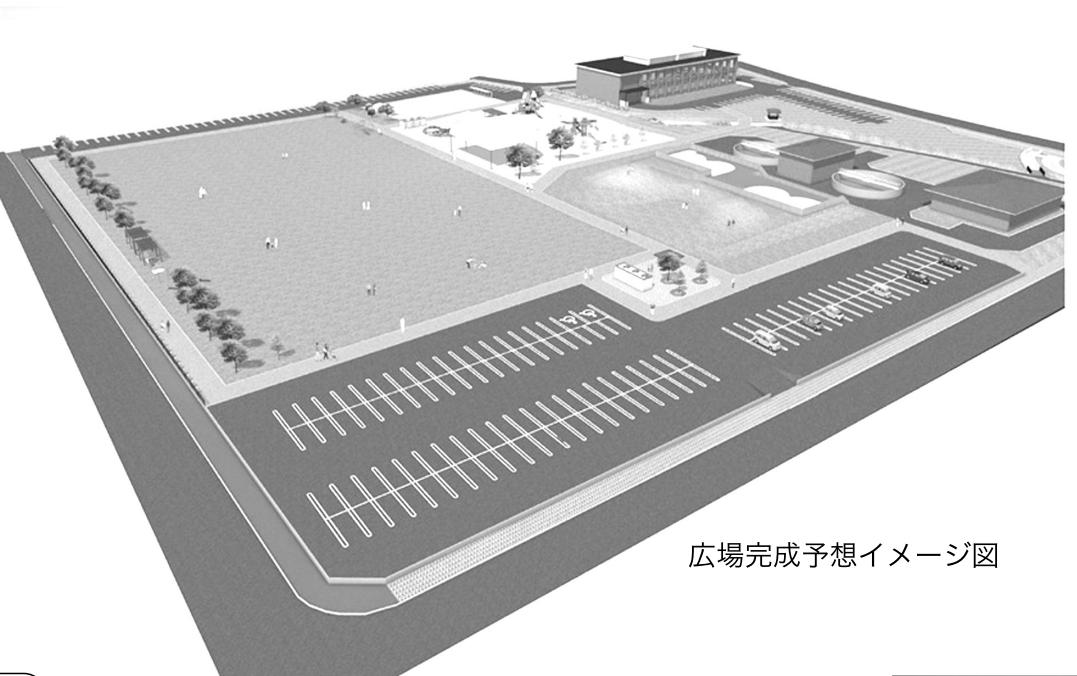
# 大月多目的広場

## 修正動議提出

動議として提出された修正案は、(仮称)中山道大月多目的広場整備事業費を削除し、年度ごとの予算を議決するもので、賛成少数で否決され、原案のとおり可決されました。\*動議とは? 会議中に予定議案以外の議題を議員が提出すること

予算書より抜粋

事業名	総額	年 度	年割額
(仮称)中山道大月多目的広場整備事業	610,000千円	平成31年度	100,000千円
		平成32年度	298,860千円
		平成33年度	211,140千円

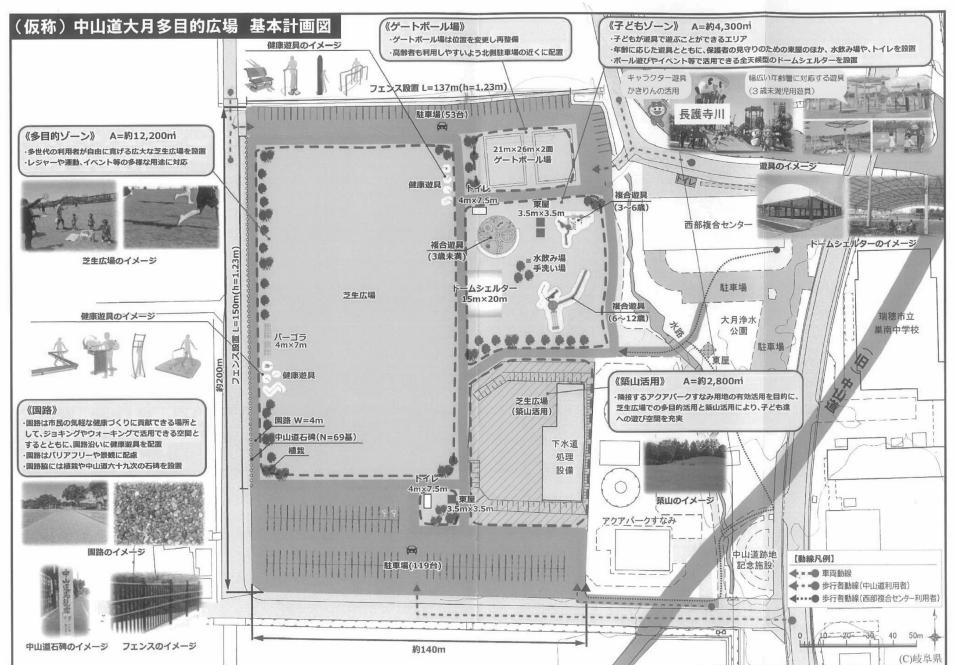


広場完成予想イメージ図

(仮称)中山道大月多目的広場 基本計画図



子どもゾーン周辺



これまでのワークショップ、検討会での審議する理由は、(仮称)中山道大月多目的広場を慎重に費用が6億1千万円になるということを把握

①学校無線「△」事業、予算案修正案ともに反対

\*本会議で提出されたこの修正案について賛成少数で否決されま

修正案(提案理由)  
地方自治体が諸施策を推進するためには、住民に対する説明責任の追及と意思決定プロセスにおける透明性の向上が不可欠である。その上で適正な予算配分を行うことは、自治体にとっての課題である。

した中で、協議を行ったのか、不明確である。提出されている設計上の図面だけでは、判断に欠けており、6億1千万円を認めるには不安である。最初の平成31年度1億円は認め、年度毎検討協議し、進めるべきである。

①設置する遊具等について、どのようなものか金額を含めた議論があつたのか。実設計の大問題があるので反対である。

①市の活性化事業によるので、計画を3年間の全体事業として認め、今後災害が起きた時の防災拠点地区にもなる大切な施設になるので賛成である。

②有効利用できる価値があるのに、もつと精査すべきと考えて、修正案に賛成である。

## 討 論

### 修正案に賛成

これまでのワークショップ、検討会での審議する理由は、(仮称)中山道大月多目的広場を慎重に費用が6億1千万円になるということを把握

①学校無線「△」事業、予算案修正案ともに反対

\*本会議で提出されたこの修正案について賛成少数で否決されま

修正案(提案理由)  
(仮称)中山道大月多目的広場の6億1千万円は大きな予算であり、3年間の継続費の承認ではなく、単年度ごとの議会の承認にして欲しい。

修正案に反対  
(仮称)中山道大月多目的広場の予算6億1千万円は、全体計画だと思われるが、もしこの修正案が可決されれば、それぞれ別々に設計となるのか、毎年工事を行うことができるのか。

2700万円は8月末まで繰り越しをして、全体の基本設計、詳細設計をしている。設計は3年分であるが、

\*総務委員会で提出されたこの修正案については、賛成少数で否決されました。

修正案(提案理由)  
(仮称)中山道大月多目的広場の予算を皆さんのご意見の中で協議、検討して行くには、あまりに予算案を皆さんのご意見の中では、年度ごとに検討する方が財政的には良い結果が出るという考え方である。

修正案に賛成  
議事は年度ごとに分けられ、パブリックコメント等で市民の意見を聞き、どのような公園にするのが全体像を考えた予算計上するのは筋違

平成31年度一般会計予算の(仮称)中山道大月多目的広場整備事業に当初の予算案6億1千万円が計上されました。審査・審議の内容の一部を委員会・本会議に分けて掲載します。

行っていると思われる。パブリックコメント等で市民の意見を聞き、どのような公園にするのが全体像を考えた予算計上するのには筋違

Q (仮称)中山道大月多目的広場を整備する費用は6億1千万円にもなるのか。  
A い。6億1千万円は整備予定費用の上限であり、3年間で整備した

Q (仮称)中山道大月多目的広場の財源はないが、財源の協議はされたのか。  
A 財源については、さまざまな機関と協議し、3年目に予定して

Q 9月補正で270  
A 周辺の方々に、よく知つてもらいたいもので地元の方に入つてもらつた。  
Q 検討会で審議している11名の委員に偏りがいる。その中で公平公正な意見が出てくるわけがない。なぜ旧穂積町の自治会長が入つた。  
A いい。検討会で審議して地元の方に入つてもらつた。

Q 0万円の設計監理委託料を可決した。これは全体計画だと思われるが、もしこの修正案が可決されれば、それぞれ別々に設計となるのか、毎年工事を行うことができるのか。  
A 2700万円は8月末まで繰り越しをして、全体の基本設計、詳細設計をしている。設計は3年分であるが、月末まで繰り越しをして、全体の基本設計、詳細設計をしている。設計は3年分であるが、

委員会での審査

いる芝生広場の整備には totto(スポーツ振興くじ助成)の補助を6千万円見積もつて

Q (仮称)中山道大月多目的広場の財源はないが、財源の協議はされたのか。  
A い。6億1千万円は整備予定費用の上限であり、3年間で整備した

Q (仮称)中山道大月多目的広場を整備する費用は6億1千万円にもなるのか。  
A い。6億1千万円は整備予定費用の上限であり、3年間で整備した

願号  
第1不採択

# 「本年10月からの消費税増税延期を求める意見書」提出を求める請願について

(要旨)

首相は、本年10月からの消費税10%への増税は実施すると表明している一方で、増税が帳消しになるような経済対策を取る準備をしており、何のための消費増税なのか理解できない。また、今回は複数税率制が初めて導入される。

零細な小売業やサービス業に止まらず、建設業や製造業の下請け業者などにとつても大打撃になることは明らかである。格差と貧困が広がる中で、逆進性が強いとされる消費税が強くなるとされる消費税増税は急ぐべきではない。また、政府への信頼が低下する中での消費税増税は社会不安を招く。

よつて、本年10月からの消費税率10%への引き上げを当面見送る

首相は、本年10月から

の消費税10%への増税は実施すると表明している一方で、増税が帳消しになるような経済対策を取る準備をしており、何のための消費増税なのか理解できない。

また、今回は複数税率制が初めて導入される。

零細な小売業やサービス業に止まらず、建設業や製造業の下請け業者などにとつても大打撃になることは明らかである。格差と貧困が広がる中で、逆進性が強いとされる消費税増税は急ぐべきではない。

よつて、本年10月からの消費税率10%への引き上げを当面見送ることが必要である。

よう政府に意見書を提出してほしい。

反対討論

Q 国の莫大な借金を少しでも減らし、社会保障の充実を図るためにには、やはり消費税というものは避けて通ることはできない。この時期に今回上げておかないと次にも影響していくので、今上げておかないと日本の国の財政を考えると限界ではないか。

A 消費税を上げても法人税の減税で減収になるなら、消費税は法人税の穴埋めになるだけなので財政再建はできない。財源を作るには、株取引などの富裕層への税を強化すること

消費税によって安定した社会保障費の財源確保を政府が進めており、社会保障費の財源を確保するためにもすぐにつけていたべきだといいで反対です。

賛成討論

地域経済の振興、地域社会の持続的発展のためにも、消費税の10%アップは10月にやるべきではない。

あなたも傍聴してみませんか

平成30年の議会（定例会・臨時会）は、別表のとおり多くのみなさまに傍聴にお越しいただきました。傍聴することで、議会がどうで伝えられない議会や議員の生の姿を見聞することができる。市民のみなさん、議会を傍聴してみませんか。

単位：人

	計
H30年第1回市議会定例会(2/28~3/20)	60
H30年第2回市議会定例会(6/8~6/26)	58
H30年第1回市議臨時会(7/20)	0
H30年第3回市議会定例会(9/6~10/1)	75
H30年第4回市議会定例会(11/30~12/21)	78
合 計	271

# 第1回（3月）定例会

# 般質問

# ～市政を問う～

3月定例会の一般質問に14人の議員が登壇しました。質問と答弁の一部を要約して掲載します。

## 一般質問とは？

議員が議案とは関係なく所属する地方公共団体の行政全般にわたり、執行機関に対し事務の執行状況、将来における政策方針等について、口頭をもって所信を質し、報告や説明を求め、疑問を質すことです。

質問の対象、範囲は、当該地方公共団体の一般事務である自治事務及び法定受託事務にも及びます。

**A** 環境水道部長 平成29年度実績で当市の水道料金は、月額1965円である。全国平均は3206円、岐阜市は2651円、本巣市は2160円、北方町は1663円、可児市は4190円、美濃加茂市は3780円である。

**Q** 収益性の観点から給水に掛かる費用より、水道料金の取り組みは。

**A** 環境水道部長 西処理区のカラーマンホールを選定し、平成28年8月から下水道マンホールカードを発行している。

**Q** これまで配布された累積枚数と県南庁舎まで足を運ばれた方々の出身地は。



今木啓一郎議員

平成31年2月末で2913枚配布している。出身地方別は、北海道地方は19名、中部地方2053名、近畿地方18名、関東地方258名で、遠いところでは沖縄地方2名である。

**A** **Q** 2～3人世帯の1ヶ町当たりの使用量を20<sup>3</sup>m<sup>3</sup>と想定した場合の当市及び県内市町等の水道料金は。

**環境水道部長** 平成29年度実績で当市の水道料金は、月額1,965円である。全国平均は3,206円、岐阜市は2,651円、本巣市は2,160円、北方町は1,663円、可児市は4,190円、美濃加茂市は3,780円である。

**Q** 収益性の観点から給水に掛かる費用より、水道料

環境水道部長 平成31年2月末で2913枚配布している。出身地方別は、北海道地方は19名、中部地方2053名、近畿地方18名、関東地方258名で、遠いところでは沖縄地方2名である。

**Q** 金収入での程度賄えてい  
るのかを表す料金回収率と  
執行部としての現状分析は  
**A 環境水道部長** 当市の  
回収率は114・1%で全国平  
均は104・4%である。また  
当市の経常収支比率は114・  
7%で全国平均は113・4%で  
給水に係る費用は給水収益  
で賄われている。また、単  
年度收支も黒字であり、当  
市の水道事業は健全で良質  
な給水サービスを行ってい  
る認識している。

環境水道部長

経営環境が厳しい事態になることが予見された場合、料金改定に向けた審議会を行いたい

## 災害・水道法改正等を踏まえ 上水道事業審議会の開催



### ▲マンホールカード



**Q** 下水道計画における試算は10年前と経済性は変わらないのか。

**A** **環境水道部長** 現在の市汚水処理施設整備構想は、平成20年策定の構想と比較して若干の変更があるものの構想を見直すほどの大きな変更はない、ほぼ変わりない。

**Q** 公共下水道が整備されずして企業誘致ができるのか。

**A** **環境水道部長** 公共下水道が整備されていなければ合併浄化槽を設置することになり多額の費用負担となる。企業誘致を行うには、下水道事業が大事な基盤整備だと認識している。

**Q** 当初の計画通り公共下水道事業を進めるのか。

**A** **環境水道部長** 現在、市公共下水道全体計画は県



松野貴志議員

## 市長 いよいよ進めなければならないと認識している

の汚水処理施設整備構想との整合を図るために修正中である。可能な限り早期に計画の修正を行い、早期に下水道事業を進めていくことを考えたいと考える。



▲アクアパーク巣南

**Q** 下水道事業における財政計画の見解は。

**A** **環境水道部長** 市公共下水道全体計画、下水道事業計画及び都市計画事業認可図書を平成30年3月策定の市汚水処理施設整備構想と整合性を図るために修正中である。

**Q** 財政計画では水洗化人口が平成100年まで増加し続けるが合理的か。

**A** **環境水道部長** 財政計画の計画人口及び区域内人口は、第2次総合計画の人口推計に基づいている。水

洗化人口は県内の水洗化率の平均と別府処理区の実績を参考に下方向修正して算定しているため、合理性があると考える。

**Q** 岐阜県内の市町は下水道事業で一般会計から補填しているが計画では逆に黒字になっている。間違っていないか。

**A** **環境水道部長** 公共下水道事業の会計は、一般会計で負担する経費を含めており単純に黒字・赤字が判断できるものではないと認識している。維持管理経費

洗化人口は市町村のうち、下水道使用料で経営が成り立っていくことはあり得ないことはないと考える。

**Q** 汚水処理施設の整備は数年下水道事業でも、長期には下水道使用料で経営が成り立つことにはないと考える。

**A** **環境水道部長** 自治体もあり、瑞穂市公共下水道事業でも、長期には下水道使用料で経営が成り立つことはあり得ないことはないと考える。

**Q** 市の処理状況は。

**A** **環境水道部長** 平成25年度に高濃度PCB廃棄物を、平成26年度に低濃度PCB廃棄物を処分した。改修工事等で発見された低濃度PCB廃棄物は、特措法の期限までに処分する。

	A群	B群	C群	D群
ヒロコ抗体検査 (HP抗体検査)	-	+	+	-
ペプシーゲン法 (PG法)	-	-	+	+
胃がん発生の危険度	低	↑	高	

▲胃がんリスク(ABC検診)



鳥居住史議員

## 環境水道部長 社会情勢に合わせて見直しを行っている

洗化人口は県内の水洗化率の平均と別府処理区の実績を参考に下方向修正して算定しているため、合理性があると考える。

**Q** 岐阜県内の市町は下水道事業で一般会計から補填しているが計画では逆に黒字になっている。間違っていないか。

**A** **環境水道部長** 公共下水道事業の会計は、一般会計で負担する経費を含めており単純に黒字・赤字が判断できるものではないと認識している。維持管理経費

洗化人口は市町村のうち、下水道使用料で経営が成り立つことはあり得ないことはないと考える。

**Q** 汚水処理施設の整備は数年下水道事業でも、長期には下水道使用料で経営が成り立つことはあり得ないことはないと考える。

**A** **環境水道部長** 自治体もあり、瑞穂市公共下水道事業でも、長期には下水道使用料で経営が成り立つことはあり得ないことはないと考える。

**Q** 市の処理状況は。

**A** **環境水道部長** 平成25年度に高濃度PCB廃棄物を、平成26年度に低濃度PCB廃棄物を処分した。改修工事等で発見された低濃度PCB廃棄物は、特措法の期限までに処分する。

のみを考えた場合、県内の市町村のうち、下水道使用料で経営が成り立っている自治体もあり、瑞穂市公共下水道事業でも、長期には下水道使用料で経営が成り立つことはあり得ないことはないと考える。

**Q** 健康福祉部長 ABC検診は、実質的にがんそのものを診断するものではなく、リスク検診であり、胃がんになる要因のある者を

発見していくものである。結果によつては、内視鏡等の2次検診が必要になり、保険診療も関わってくるため、現時点では実施の予定期はない。今後は対象年齢や検診の体制及びリスク判定後の運用など、検討していく。



杉原克巳議員

## 企業誘致は、計画通り進んでいるか

都市整備部長

**企業ニーズや計画的な土地利用を考慮し、7地域選定した**

工場誘致適地候補地の場所と確保面積は。

**A 都市整備部長**

①森周辺地区で10.1ha、②田之上周辺地区で5.5ha、③古橋周辺地区で14.5ha、④美江寺周辺地区で10ha、⑤十七条十八条周辺地区で27.6ha、⑥宝江周辺地区で3.2ha、⑦祖父江周辺地区で9.1haである。

候補地にどのような誘致業種を考えているか。

**A 都市整備部長**

相談内容や県内の状況から、製造業や運輸業が中心と考える。

企業誘致手法は、工業

団地方式か、バイオーダー方式のどちらで行うのか。

**A 都市整備部長**

どちらも市と事業者との調整が必要であり、基盤整備等の状況により考慮していく。土地の利用方法によつても、行政主導か民間主導で行っていくのか判断をしたいと考えている。

企業誘致室を設置し業務の専任体制の考えは。

**A 都市整備部長**

大規模な企業誘致となつた場合は検討も考えたい。

岐阜県が他県より企業

立地の優位である要因は、立地の優位である要因は、JR穗積駅域拠点化構想の進捗状況と中核都市

**A 都市整備部長**

東海環状自動車道の東回りルートの開通、西回りルートの延

伸といった交通アクセスの充実と考える。



▲十七条・十八条候補地

連携中枢都市圏構想の進捗状況と中核都市

岐阜市との連携事業内容の協議は進んでいるのか。

**A 企画部長**

連携都市圏

推進会議では、各市町の首長が集まり、事業の経過について情報を共有し、次年度の事業案につながる事業の見詰め直しを行つた。

**A 企画部長**

連携都市圏

・ふるさと納税返礼品規制強化の対応について

その他の質問

**A 企画部長**

連携中枢都市圏

市圏に参加するメリットもあると考え、31年度は「ビジネスチャレンジ支援事業」

「岐阜連携都市圏の魅力の効果は。

若園五朗議員

## 学校教育に焦点をあてて成果や課題は

教育長

**学習環境や仕組みは整いつつある**

次は「教育の質の向上」

教育長として一期目の3年間、子ども達にどのような教育方針やテーマを持って教育行政を進めていくのか。これまでの3年間の成果と課題は何か。

**A 教育長**

1期日の3年間の目標設定のため、各学校を何度も訪問して実態把握に努めた。その上であります。まち、読書のまちをさつのまち、掲げて取り組んできた。ま

た電子黒板等の環境も整つた。2期目は「教育の質の向上」。子どもたちにさら

に確かな力をつけるための手立てを考え、取り組みた

ています。

道路と用水路の高低差が2m以上で、蓋やフェンスがないなど重大事故の危険性がある用水路をどのように把握しているか。また、

今後のスケジュールは。

**A 政策企画監**

十九条橋の開催、駅前金曜市と題して野菜等の販売、空きスペースの活用事業などを行つた。また、まちづくり計画図の絞り込みやハード整備面への反映と連携を図り、方策をまとめる予定である。

**A 企画部長**

ほつみ夜市

から長護寺川合流点までの約1.2kmの河川改修を進める

ことによって、計画流量流下時にあいて、最大1.5m程

度の水位低下の効果が見込

まれること伺つて

ます。

**A 企画部長**

JR穗積駅域拠点化構想の進捗状況と中核都市として岐阜市が選定された。当市の今後の連携中枢都市圏構想の対応は。

**A 企画部長**

は。

地域への計画内容の周知実践し、受動

から能動への意識醸成を図

ります。

ています。

**Q 連携中枢都市**

地域経済の中心を担う中核中核都市として岐阜市が選定された。当市の今後

**Q 連携中枢都市**

が選定された。当市の今後

の連携中枢都市圏構想の対応は。

**A 企画部長**

連携中枢都

市圏に参加するメリットもあると考え、31年度は「ビ

ジネスチャレンジ支援事業」

「岐阜連携都市圏の魅力の効果は。

です。

**A 企画部長**

連携中枢都

市圏に参加するメリットもあると考え、31年度は「ビ

ジネスチャレンジ支援事業」

「岐阜連携都市圏の魅力の効果は。

です。

**A 企画部長**

連携中枢都

市圏に参加するメリットもあると考え、31年度は「ビ

ジネスチャレンジ支援事業」

「岐阜連携都市圏の魅力の効果は。

です。



▲河川改修予定の犀川(十九条橋上流)



杉原克巳議員

## 企業誘致は、計画通り進んでいるか

都市整備部長

**企業ニーズや計画的な土地利用を考慮し、7地域選定した**

工場誘致適地候補地の場所と確保面積は。

**A 都市整備部長**

①森周辺地区で10.1ha、②田之上周辺地区で5.5ha、③古橋周辺地区で14.5ha、④美江寺周辺地区で10ha、⑤十七条十八条周辺地区で27.6ha、⑥宝江周辺地区で3.2ha、⑦祖父江周辺地区で9.1haである。

候補地にどのような誘致業種を考えているか。

**A 都市整備部長**

相談内容や県内の状況から、製造業や運輸業が中心と考える。

企業誘致手法は、工業

団地方式か、バイオーダー方式のどちらで行うのか。

**A 都市整備部長**

どちらも市と事業者との調整が必要であり、基盤整備等の状況により考慮していく。土地の利用方法によつても、行政主導か民間主導で行っていくのか判断をしたいと考えている。

企業誘致室を設置し業務の専任体制の考えは。

**A 都市整備部長**

大規模な企業誘致となつた場合は検討も考えたい。

岐阜県が他県より企業

立地の優位である要因は、立地の優位である要因は、JR穗積駅域拠点化構想の進捗状況と中核都市

**A 都市整備部長**

東海環

状自動車道の東回りルートの開通、西回りルートの延

伸といった交通アクセスの充実と考える。



▲十七条・十八条候補地

連携中枢都市圏構想の進捗状況と中核都市

岐阜市との連携事業内容の協議は進んでいるのか。

**A 企画部長**

連携都市圏

・ふるさと納税返礼品規制強化の対応について

その他の質問

推進会議では、各市町の首長が集まり、事業の経過について情報を共有し、次年度の事業案につながる事業の見詰め直しを行つた。

**A 企画部長**

連携都市圏

市圏に参加するメリットもあると考え、31年度は「ビ

ジネスチャレンジ支援事業」

「岐阜連携都市圏の魅力の効果は。

です。

**A 企画部長**

連携都市圏

市圏に参加するメリットもあると考え、31年度は「ビ

ジネスチャレンジ支援事業」

「岐阜連携都市圏の魅力の効果は。

です。



▲河川改修予定の犀川(十九条橋上流)



杉原克巳議員

## 企業誘致は、計画通り進んでいるか

都市整備部長

**企業ニーズや計画的な土地利用を考慮し、7地域選定した**

工場誘致適地候補地の場所と確保面積は。

**A 都市整備部長**

①森周辺地区で10.1ha、②田之上周辺地区で5.5ha、③古橋周辺地区で14.5ha、④美江寺周辺地区で10ha、⑤十七条十八条周辺地区で27.6ha、⑥宝江周辺地区で3.2ha、⑦祖父江周辺地区で9.1haである。

候補地にどのような誘致業種を考えているか。

**A 都市整備部長**

相談内容や県内の状況から、製造業や運輸業が中心と考える。

企業誘致手法は、工業

団地方式か、バイオーダー方式のどちらで行うのか。

**A 都市整備部長**

どちらも市と事業者との調整が必要であり、基盤整備等の状況により考慮していく。土地の利用方法によつても、行政主導か民間主導で行っていくのか判断をしたいと考えている。

企業誘致室を設置し業務の専任体制の考えは。

**A 都市整備部長**

大規模な企業誘致となつた場合は検討も考えたい。

岐阜県が他県より企業

立地の優位である要因は、立地の優位である要因は、JR穗積駅域拠点化構想の進捗状況と中核都市

**A 都市整備部長**

東海環

状自動車道の東回りルートの開通、西回りルートの延

伸といった交通アクセスの充実と考える。



▲十七条・十八条候補地

連携中枢都市圏構想の進捗状況と中核都市

岐阜市との連携事業内容の協議は進んでいるのか。

**A 企画部長**

連携都市圏

・ふるさと納税返礼品規制強化の対応について

その他の質問

推進会議では、各市町の首長が集まり、事業の経過について情報を共有し、次年度の事業案につながる事業の見詰め直しを行つた。

**A 企画部長**

連携都市圏

市圏に参加するメリットもあると考え、31年度は「ビ

ジネスチャレンジ支援事業」

「岐阜連携都市圏の魅力の効果は。

です。



▲河川改修予定の犀川(十九条橋上流)



杉原克巳議員

## 企業誘致は、計画通り進んでいるか

都市整備部長

**企業ニーズや計画的な土地利用を考慮し、7地域選定した**

工場誘致適地候補地の場所と確保面積は。

**A 都市整備部長**

①森周辺地区で10.1ha、②田之上周辺地区で5.5ha、③古橋周辺地区で14.5ha、④美江寺周辺地区で10ha、⑤十七条十八条周辺地区で27.6ha、⑥宝江周辺地区で3.2ha、⑦祖父江周辺地区で9.1haである。

候補地にどのような誘致業種を考えているか。

**A 都市整備部長**

相談内容や県内の状況から、製造業や運輸業が中心と考える。

企業誘致手法は、工業

団地方式か、バイオーダー方式のどちらで行うのか。

**A 都市整備部長**

どちらも市と事業者との調整が必要であり、基盤整備等の状況により考慮していく。土地の利用方法によつても、行政主導か民間主導で行っていくのか判断をしたいと考えている。

企業誘致室を設置し業務の専任体制の考えは。

**A 都市整備部長**

大規模な企業誘致となつた場合は検討も考えたい。

岐阜県が他県より企業

立地の優位である要因は、立地の優位である要因は、JR穗積駅域拠点化構想の進捗状況と中核都市

**A 都市整備部長**

東海環

状自動車道の東回りルートの開通、西回りルートの延

伸といった交通アクセスの充実と考える。



▲十七条・十八条候補地

連携中枢都市圏構想の進捗状況と中核都市

岐阜市との連携事業内容の協議は進んでいるのか。

**A 企画部長**

連携都市圏

・ふるさと納税返礼品規制強化の対応について

その他の質問

推進会議では、各市町の首長が集まり、事業の経過について情報を共有し、次年度の事業案につながる事業の見詰め直しを行つた。

**A 企画部長**

連携都市圏

市圏に参加するメリットもあると考え、31年度は「ビ

ジネスチャレンジ支援事業」

「岐阜連携都市圏の魅力の効果は。

です。



▲河川改修予定の犀川(十九条橋上流)



杉原克巳議員

## 企業誘致は、計画通り進んでいるか

都市整備部長

**企業ニーズや計画的な土地利用を考慮し、7地域選定した**

工場誘致適地候補地の場所と確保面積は。

**A 都市整備部長**

## 宿直業務の改善の必要性について

堀 武議員



**総務部長**  
業務の業者委託に関する、メソード・データシートを見極めているのである。

**A**宿直体制に対しして職員から改善の声があるが、改善を検討したのか。  
**総務部長**夜間にあっても、極力市民のニーズに応じた行政サービスの維持を検討したのか。

持は重要である。宿直業務として行つてゐる行政サー

**Q 認知症支援**  
認知症で徘徊される方を把握しているのか、サポートなどのようにしているのか。また、傷害保険の保険料を、全額負担をしている市町がある。当市では検討されているのか。

**A**  
健康福祉部長徘徊されていないが、サポートについて、行方不明になつた場合は防災無線やメールを使用した情報提供をして発見を呼びかけている。傷害保険の加入については、今後の対象者の動向などを把握しながら、高齢者生き活き

ビジネスとのバランス、業務委託による費用対効果など、さまざまな条件を検討し、調査研究を進め、慎重に改善を進めていきたいと考えている。



議員  
宿直業務の改善の必要性について

## A-1 時代に広い意味の読解力をどう育っていくか

くまがいさちこ議員



Q およそ15年後には今の仕事の半数はAーに奪われる、Aーに苦手な言葉の意味の理解やコミュニケーション能力が大切だと指摘されている。どう対応していく

## A 教育長 くのか。

力（話す・書く）③論理的な力を身に付けさせ、どんな場面でも、自分自身の考え方をまとめて、きちんと主張できる子どもに育てる必要があると考える。

**A 教育長** 生きていくためには必要な①知識・技能②思考力・判断力・表現力③遊びに向かう力・人間性が必要だが、特に③がクローズアップされてきている。  
意欲・忍耐力・想像力・社会性などの力を、通常の教

育活動や取り組みの中で、いかに身につけさせていくかを考えていね。

**A** 大人のための読解力テクニクスも開発されている。職員力向上に受検したらどうか。

い場合や、一方的に話す市民への対応などのようにしているのか。

一般質問で参考にした本です

- 1、『AI vs. 教科書が読めない子どもたち』  
(新井紀子 東洋経済新報社)
  - 2、『日本を殺すのは、誰よ！』  
(新井紀子 ぐっちーさん 東邦出版)



森 治久議員

## 都市計画について

### 農林水産省や岐阜県と話し合って進めていく



**Q** 現在の市街化区域、市街化調整区域の問題・課題は。

**A** **都市整備部長** 都市計画区域では無秩序な市街化を防止し、用途地域等を指定することにより適正な土地利用の誘導を図っている。

**Q** 優先している団体の取り扱いは。

**A** **教育次長** 今まどじょうり優先で予約ができるようになります。

**Q** 団体登録に対して厳密な審査が必要と考えるが。

**A** **教育次長** 利用する団体がシステムの利用者登録をすることで、営業等を目的とした不特定多数の方のシステムの利用抑止につながると考えている。また、実際に利用しているところにも入って確認をしたい。

**Q** 取り消しを7日前までとし、それ以降の取り消し

**Q 生活支援体制整備について**

**Q 地区における生活支援体制づくりとは。**

**A 健康福祉部長** 「住み慣れた地域で、末永く健やかに暮らす」を主眼とした、地域包括ケアシステムを具現化する事業として、現在力を入れている。小学校区を基盤として、社会福祉協議会において生活支援センターを地区担当者として配置し、地域の方々が集まつて協議していく場の設置を

目指している。  
**Q 小学校区編成について**

**Q 小学校区編成の進捗状況と各校区の活動内容は。**

**A 企画部長** 生津、本田、穂積、牛牧、西校区において、小学校区単位での組織化が既にできている。活動内容については、生津、穂積、牛牧校区は運動会やお祭りなどの社会教育活動、防災では避難所確認訓練、福祉は生活支援・介護予防体制整備事業の第2層協議体として事業委託を受け、地域

めるとば。  
**A 企画部長** 道路、公園、駅前や公共施設など、地域の方が清掃活動等を行って地域を見守り、行政はその取り組みに対し、用具の提供、ごみ回収、ボランティア保険の対応やサインボードの設置等で活動をサポートある形で進めていく。

**Q 清掃活動をベースとした「まち美化プログラム」について。**

**A 企画部長** 清掃活動は、誰でも参加できる場所で行うことができる。地域に密着した活動を継続的に行うこと、「我が家まち」意識が生まれ、まちが美しくなる効果が期待できる。



▲居倉公民館の花壇



若園正博議員

### 企画部長

**市民と行政が協働で進める「まち美化プログラム」**

アダプト・プログラムとは

支えあい推進会議、またその説明会を実施している。本田校区については、社会教育について、本田校区いきいき活動委員会とともに自治会連合会で避難場所確認訓練が実施され、今後防災・福祉の事業実施するため、校区組織の再検討が進められている。西校区については自治会協議会として、避難所確認訓練が実施された。

**Q 認知症の人やすじまちづくりを最近家族の監督責任がクローズアップされているが個人賠償責任保険に市が加入する計画はあるのか。**

**A 健康福祉部長** 財源や対象者の把握方法など考慮しなければならないことがあるため、現段階では動向を注視していく。

**Q 当市役所の窓口に通訳システムを導入すべきでは**

**A 教育次長** 穂中テニスコート工事は、3月中旬に工事は終わり4月から利用できる。穂中グラウンドは、現在土地測量をしており、地目変更等土地の整理ができたら拡張工事の測量設計に移り、

ならず他の課の窓口対応にも関連してくると考えられるため、今後、連携を取りながら検討していきたい。

**A 市民部長** 市民課のみ通訳システム等の導入の考えは。

**A 穀積中テニスコート** 早ければ9月補正で予算計上する予定である。

**Q 第2次総合計画は2年間で見直すローリング方式となっているが、それらを行った上の予算編成なのか。**

**A 総務部長** 当初予算編成の前に各事業のヒアリングを実施し、計画性、公益性、事業の時期、合理性、将来性の5つの基準で評価・見直しを行って予算編成を

**Q 大月多目的広場の整備事業について、賛成だが、事業書を提出時には、根拠となる資料を当然出すべきか否かの審議ができる。**

**A 教育次長** 今回は、基本計画がまとまつたので、イメージ図もホームページに出し計画どおり進めてい

**Q 計画とイメージ図のみで試算の詳しい資料が提出されていない中6億が妥当か。**

**A 副市長** 皆さんの意見を聞きながら進めてきた。



広瀬武雄議員

### 総務部長

**第2次総合計画に掲げる施策を着実に進める予算策を示されたがそのポイントは何か**

平成31年度予算案が示されたがそのポイントは何か

## 瑞穂市の無形文化財、雅楽 五音社継承の為の支援は

北倉利治議員

### まずは市民の方々に周知の場を設けていく

教育長

Q 活動される人材がいなくなると途絶えてしまう無形文化財をどのように支援されるのか。

A 教育長 後世まで継承していくためには、いかに支援していくかが今後の課題である。継承への第一歩として、市民に知つてもらうことが重要であると考える。

PRをして後継者の発掘へつなぐことができないかと考えている。本年度は図書館で雅楽の演奏会を開催した。今後、雅楽の体験教室なども開催できないかなどの工夫・検討をしながら無形民俗文化財の継承・発展に努力していきたい。



▲浦安の舞

Q 自治会加入されていないアパート住民の方に、避難場所、避難経路を伝えてあるのか。

A 企画部長

市から災害

情報提供として、防災行政

無線、防災ラジオ、市民メ

ールなどを活用して災害等

の情報を発信している。転入者については、

ハザードマップを配布し市

内の災害に対する危険度や

避難所の周知を行っている。

自治会未加入の方には、避

ば活用していく。当市では、

PRをして後継者の発掘へ

つなぐことができないか

と考えている。本年度は図

書館で雅楽の演奏会を開

催した。今後、雅楽の体験教

室なども開催できないか

などの工夫・検討をしながら

無形民俗文化財の継承・発

展に努力していきたい。

個々へのツールとして、防

災ラジオや市民メールなど

があり、防災情報の伝達体

制を構築している。大切な

のは、情報をもとに高齢者

や障がい者等をいかに支え

るかの地域の仕組みを考え

る。支援を必要とする方々

を地域の中でどう支えるか

は、災害時に限りず普段の

生活の中でも大切なことで

あり健康福祉部とも連携

団りながら進めていきたい

と考える。

◎先の統一選挙で

次の1人が議員を辞職した。

- 森治久（敬称略）  
(3月29日辞職)

◎4月21日の市議会議員補欠選挙で、次の1人が議員に当選されました。

- 馬渕ひろし（敬称略）

## 議員の異動

編・集・後・記

「みずほ市議会だより」をお読みいただき、ありがとうございます。

本年度は初めて委員一回、東京まで研修を受けに行きました。

私たちには、年間百本近くの議案

その他の賛成・反対に係わる仕事を

しています。今までには、三常任委

員会と本会議場の議論をかなり詳

細に書いていましたが、62号から

は、議論が活発だった議案を中心

に、ご報告するように変えました。

少しでも読みやすく分かりやす

い紙面になりましたでしょ？

い紙面になりましたでしょ？

私は一年の任期を終えます。

議員一同、引き続き瑞穂市議会

の諸改革に取り組んでまいります

ので、よろしくお願い申し上げま

す。



▲本会議場の様子(穂積庁舎3F)

### ● 議会広報編集委員会 ●

委員長	くまがいさちこ
副委員長	北倉利治
委員	清水治

鳥居佳史

# 行政視察報告

## 文教厚生委員会

### 研修目的

・ 外国籍の子どもの日本語教育について

日時 平成31年2月1日（金）  
場所 可児市教育委員会  
学校教育課 ばら教室KAN-i

当市の外国人児童生徒が年々増加傾向にあるため、先進地を視察し先進事例を参考としたいため、可児市へ視察を行いました。

可児市では、外国人人口は、近年増加傾向にあり、それに沿って外国人児童生徒数も近年増加傾向にあります。その外国人を定住者とするため、外国人向けの施策の必然性を感じ、教育における外国人向け支援として、「外国人児童生徒への支援」を行っています。その中の一つが、日本語初期指導体制の充実で、「ばら教室KAN-i」です。

「ばら教室KAN-i」では、室長1名、外国人コーディネーター1名、加配教員1名、指導助手4名（ポルトガル語2名、フィリピン語2名）で対応しています。教室では、日本語の習得レベルに合わせたクラス分けがされ、本独特的の作法や礼儀などの指導がなされていました。

子どもたちは、4～6ヶ月で修了し、

修了した後には待機していね子供が入室してくる流れとなっていました。

指導は、カードや早口言葉などを使い、わかりやすく楽しい指導であったようを感じました。子どもたちも、日本に馴染むと一生懸命取り組んでおり、先生方も熱心に指導していましたように感じました。

当市も、今後、日本語指導という大きな枠のみでなく、日本語の習得レベルにあつた指導が必要であると感じました。



▼ばら教室KAN-iにて

# 議会基本条例推進特別委員会報告

## 議員定数18名現状維持

平成28年第4回定例会において、議案第75号の審議過程で、特別職報酬等審議会からの答申が示され、「本審議会の開催については、前回から続けて議員選挙後に諮問が行われているが、議員選挙1年前までに報酬用額を審議できぬまことに開催されない」とが望むとしての意見がありました。

そこで議会では、本議案を可決した後、「審議会へ次回諮問を行う際には、今回の答申内容を最大限尊重し、適切に取り組まれるよう強く要望する」との附帯決議を可決しました。その後、議会基本条例推進特別委員会の調査機関として、議会基本条例第20条に規定する議員定数を調査、検討することを目的とする「議員定数調査検討部会」を設置し、調査・検討を行つてきました。

議会最終日に特別委員会の結論として、議員の定数は「現状のとおり18名」となったことを報告しました。後日、議長から市長に、「瑞穂市議会議員定数の調査結果の報告」を手渡し、次回諮問を行う際に調査結果を活用していくことをお願いしました。

# 議会活動日誌

## 2月

## 3月

## 4月

1日	文教厚生委員会行政視察（可児市）
3日	第8回意見交換会
5日	総務委員会協議会
6日	議会広報編集委員会
7日	もとす広域連合議会定例会（初回）
8日	民生委員会との意見交換会（文教厚生委員会）
10日	もとす広域連合議会（老人福祉常任委員会）
12日	平成31年第1回西濃環境整備組合議会定例会
13日	もとす広域連合議会定例会（療育医療衛生常任委員会）
14日	もとす広域連合議会定例会（総務介護常任委員会）
15日	全国共済会代議員会（東京）
16日	研修・意見交換会企画会
17日	議員定数調査検討部会
18日	議員定数調査検討部会
19日	議員定数調査検討部会
20日	議会運営委員会
21日	全員協議会
22日	議会基本条例推進特別委員会
23日	もとす広域連合議会（一般質問・最終回）
24日	東海市議会議長会定期総会
25日	議会主導協議会
26日	議会主導協議会
27日	議会主導協議会
28日	平成31年第1回岐阜地域児童発達支援センター組合議会定例会
29日	議会運営委員会
30日	議会運営委員会
31日	議会運営委員会
1日	議会運営委員会
2日	議会運営委員会
3日	議会運営委員会
4日	議会運営委員会
5日	議会運営委員会
6日	平成31年第1回瑞穂市議会定例会（総括質疑）
7日	産業建設委員会
8日	文教厚生委員会
9日	総務委員会
10日	議会運営委員会
11日	議会運営委員会
12日	平成31年第1回瑞穂市議会定例会（一般質問）
13日	平成31年第1回瑞穂市議会定例会（一般質問）
14日	議会基本条例推進特別委員会
15日	議会基本条例推進特別委員会
16日	議会運営委員会
17日	議会運営委員会
18日	議会運営委員会
19日	平成31年第1回瑞穂市議会定例会（最終回）
20日	議会運営委員会
21日	議会運営委員会
22日	議会運営委員会
23日	議会運営委員会
24日	議会運営委員会
25日	議会運営委員会
26日	議会運営委員会
27日	議会運営委員会
28日	議会運営委員会
29日	議会運営委員会
30日	議会運営委員会

# 議案の審議結果

(平成31年第1回瑞穂市議会定例会 2/27~3/19)

議 員 委 員 会	議 案 名 等	議員名(会派別) (◎は会派代表者)	議 決 結 果	無		無所属の会		瑞清		新生		創生		み	公	共	無	議 決 日		
				◎	藤橋礼治	杉原克巳	松野勝四郎	森廣瀬武雄	鳥居佳史	◎清水治久	北倉利治	松野貴志	◎若園五朗	若園正博	今木啓二郎	堀井千尋	◎	◎	◎	
提 出 議 案 會	第1号	全国知事会の「米軍基地に関する提言」の主旨に基づいて、地方自治の根幹を脅かす日米地位協定の見直しを国に求める意見書	否	-	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	○	×	○	3/19
	第2号	議案第29号平成31年度瑞穂市一般会計予算に対する修正案	否	-	×	○	×	○	×	○	×	×	×	○	×	×	○	×	×	3/19
市 長 提 出 議 案	議案第1号	人権擁護委員の候補者の推薦について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	2/27
	議案第2号	瑞穂市教育長の任命について	可	-	○	棄	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	2/27
	議案第3号	瑞穂市・神戸町水道組合の解散について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/19
	議案第4号	瑞穂市・神戸町水道組合の解散に伴う財産処分について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/19
	議案第5号	瑞穂市・神戸町水道組合の解散に伴う事務の承継について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/19
	議案第6号	公の施設の区域外設置及び利用について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/19
	議案第7号	平成29年度犀川遊水地牛牧排水機場改築工事委託契約の変更(第2回)について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/19
	議案第8号	平成29年度犀川遊水地牛牧排水機場機械設備改築工事委託契約の変更について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/19
	議案第9号	訴えの提起について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	3/19
	議案第10号	瑞穂市史編さん委員会設置条例の制定について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/19
	議案第11号	瑞穂市犯罪被害者等支援条例の制定について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/19
	議案第12号	瑞穂市行政組織条例の一部を改正する条例について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/19
	議案第13号	瑞穂市職員定数条例及び瑞穂市職員の給与に関する条例の一部を改正する条例について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/19
	議案第14号	瑞穂市職員の勤務時間、休暇等に関する条例の一部を改正する条例について	可	-	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	3/19
	議案第15号	瑞穂市福祉医療費助成に関する条例の一部を改正する条例について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/19
	議案第16号	瑞穂市放課後児童健全育成事業の設備及び運営に関する基準を定める条例の一部を改正する条例について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/19
	議案第17号	瑞穂市営土地改良事業賦課金徴収条例の一部を改正する条例について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/19
	議案第18号	瑞穂市都市計画審議会条例の一部を改正する条例について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/19
	議案第19号	瑞穂市下水道条例等の一部を改正する条例について	可	-	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	3/19
	議案第20号	瑞穂市水道事業の設置等に関する条例の一部を改正する条例について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/19
	議案第21号	瑞穂市給水条例の一部を改正する条例について	可	-	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	3/19
	議案第22号	平成30年度瑞穂市一般会計補正予算(第4号)	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/19
	議案第23号	平成30年度瑞穂市国民健康保険事業特別会計補正予算(第3号)	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/19
	議案第24号	平成30年度瑞穂市後期高齢者医療事業特別会計補正予算(第3号)	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/19
	議案第25号	平成30年度瑞穂市学校給食事業特別会計補正予算(第3号)	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/19
	議案第26号	平成30年度瑞穂市下水道事業特別会計補正予算(第2号)	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/19
	議案第27号	平成30年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計補正予算(第2号)	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/19
	議案第28号	平成30年度瑞穂市水道事業会計補正予算(第1号)	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/19
	議案第29号	平成31年度瑞穂市一般会計予算	可	-	○	×	○	×	○	×	○	○	○	○	×	○	○	×	○	3/19
	議案第30号	平成31年度瑞穂市国民健康保険事業特別会計予算	可	-	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	3/19
	議案第31号	平成31年度瑞穂市後期高齢者医療事業特別会計予算	可	-	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	3/19
	議案第32号	平成31年度瑞穂市学校給食事業特別会計予算	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	3/19
	議案第33号	平成31年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計予算	可	-	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/19
	議案第34号	平成31年度瑞穂市水道事業会計予算	可	-	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	3/19
	議案第35号	平成31年度瑞穂市下水道事業会計予算	可	-	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	3/19
	議案第36号	市道路線の認定について(その1)	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/19
	議案第37号	市道路線の認定について(その2)	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/19
	議案第38号	市道路線の廃止について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/19
請 願	請願第1号	「本年10月からの消費税増税延期を求める意見書」提出を求める請願	否	-	×	○	○	×	○	×	×	×	×	×	×	×	×	×	3/19	

可…可決、否…否決、○…賛成、×…反対、欠…欠席、棄…棄権、除…除斥  
 瑞清…瑞清クラブ、新生…新生クラブ、創生…創生クラブ、み…みづほ会、公…公明党、共…日本共産党、無…無会派  
 議長は採決に加わりませんので、「-」で表示してあります。(議長 藤橋礼治)