

平成26年9月1日

発 行  
岐阜県瑞穂市議会  
編 集  
瑞穂市議会広報編集委員会

# 市議会だより



▲岐阜県消防操法大会 4位優秀賞入賞

## 平成26年第2回瑞穂市議会定例会(6月)

- |                   |       |           |             |
|-------------------|-------|-----------|-------------|
| ● 第3回議会報告並びに意見交換会 | … 2 p | ● 議員表彰    | …………… 7 p   |
| ● 議会構成が決まる        | … 6 p | ● 一般質問    | ～市政を問う～ 11p |
| ● 第2回定例会(6月)      | … 7 p | 個人質問(10人) |             |
| 総括質疑～各委員会審査～本会議   |       | ● 議案の審議結果 | … 16p       |

# 第3回議会報告並びに意見交換会アンケート集計結果（巣南公民館）

内容	項目	人数	ご意見ご感想（抜粋）
Q1 性別	男	20	* スポーツ基本法が制定してあるので運動公園を造り、なるべく早い時期に、自治会や市民の方に使ってもらえるような施設が出来るのを心待ちにしている。
	女	3	
Q2 年齢	~19歳	0	
	20歳~39歳	2	
	40歳~59歳	7	* 参加者が少ないので驚いた。少ないというのは、興味がない、宣伝が少ないので思う。宣伝するためには、チラシを貼り付けると効果が出るのでは。
	60歳~79歳	14	
	80歳~	0	
	記載なし	0	
Q3 開催の知り方 (重複回答あり)	広報みすほ	13	
	ホームページ	2	* 意見交換会の機会があるのはいいことだと思う。
	回観	10	
Q4 報告会の印象	その他	4	* 質問、要望がない人はないし、質問したくても挙手では言いにくいものもあるので、用紙に書くのは容易で賛成。
	満足	4	
	普通	16	* 百条委員会についての説明がなかったのが不満。これこそ、議会が市民に直接証明すべきではないか。
	不満	2	
Q5 議会ホームページ	記載なし	1	
	よく見る	6	* 説明が分かりにくい。
	時々見る	6	
Q6 議会だより	ほとんど見ない	11	* O.H.P等を使用してはどうか。
	毎回読んでいる	15	* 大切なことなので、毎年行なってほしい。
	時々読む	8	
Q6 議会だより	ほとんど読まない	0	* 大変よい試み、今後も継続を！

## 意見交換会のご意見・ご質問（巣南公民館）

テーマ	ご意見・ご質問内容
下水道事業について	<ul style="list-style-type: none"> <li>市の下水道事業を推進している中で、現状は、色々な要因があってあまり進んでいないと聞いているが、この状況に対して、議会としては何かアクションは起こしているか。</li> <li>過去に下水道整備の話を聞き、それから半世紀ほど経過し未だに進んでいない状況であるが、実際にできるのか。</li> </ul>
騒音問題について	<ul style="list-style-type: none"> <li>最近引越ししてきた地内に、建設されたばかりの大型商業施設があり、夜間、その周辺の騒音等により悩まされている。この騒音問題を議会で取り上げ、静かで平和なまちにしてほしい。</li> </ul>
牛牧小学校駐車場用地について	<ul style="list-style-type: none"> <li>牛牧小学校駐車場用地購入の件について、東側の土地は駐車場としては適切でない。災害時等のことも考慮して、現場のニーズに沿った計画を検討してもらいたい。</li> </ul>
待機児童の問題について	<ul style="list-style-type: none"> <li>地方公共団体の責任において待機児童はつくってはならないことから、対策等について議会としてはどのような議論をされているのか。</li> </ul>
(仮称) 大月運動公園整備事業について	<ul style="list-style-type: none"> <li>3月議会において、(仮称) 大月運動公園整備事業の予算が削除され、一方では、この事業の意思を問う住民投票条例制定案も否決されたが、市民の声を聞くということとは正反対ではないか。</li> <li>議会はこれまでに、この事業に関する土地取得について可決してきたが、不要な土地を取得したことになるのではないか。</li> <li>(仮称) 大月運動公園の整備について、多くの人に知つてもらい、公園を必要とする皆様に働きかけ輪を拡げていきたい。また、色々な方にも分かってもらえる方法を提示してほしい。</li> <li>限りある市の予算の中で、(仮称) 大月運動公園整備事業の予算は、使い道としては多額である。</li> </ul>

瑞穂市議会は、第3回議会報告並びに意見交換会を5月25日(日)午後1時30分から巣南公民館、午後6時30分から市民センターにおいて開催しました。当日は、多くの市民の皆さんにお越しいただき感謝申し上げます。

この議会報告並びに意見交換会は、「瑞穂市議会基本条例」に基づき行なわれたものです。

平成24年1月1日から施行された「瑞穂市議会基本条例」に基づき行なわれたものです。

はじめに、議会報告会においては、各常任委員長より説明、報告を行った後、ご参加いただいた方から様々な質疑がありました。主なものとしては、(仮称) 大月運動公園整備事業の件については否決されたが、未来の夢をもつていて子ども達のために、少しでも予算をつけるなど、議会としても検討をしてほしかった。もし近い将来に再度計画するのであれば、継続審査とした方がよかつたのではないか。

Q (仮称) 大月運動公園整備事業の件については否決されたが、未来の夢をもつていて子ども達のために、少しでも予算をつけるなど、議会としても検討をしてほしかった。もし近い将来に再度計画するのであれば、継続審査とした方がよかつたのではないか。

A (仮称) 大月運動公園整備事業の件について、運動公園を造りたいので

前は深いS字であったものが、整備により浅いS字になり車がスピードを緩めず走りやすくなつた。また、以前より道路高が高くなり道路への出入りがしにくい。地元住民からは交通面で心配であるとの意見があるため、所管の常任委員会でよく精査し、検討すべきでは。

A (仮称) 大月運動公園整備事業の件について、運動公園を造りたいので

A (仮称) 大月運動公園整備事業の件について、運動公園を造りたいので



～開かれた市議会を開催しました～

前は深いS字であったものが、整備により浅いS字になり車がスピードを緩めず走りやすくなつた。また、以前より道路高が高くなり道路への出入りがしにくい。地元住民からは交通面で心配であるとの意見があるため、所管の常任委員会でよく精査し、検討すべきでは。

A (仮称) 大月運動公園整備事業の件について、運動公園を造りたいので

A (仮称) 大月運動公園整備事業の件について、運動公園を造りたいので

A (仮称) 大月運動公園整備事業の件について、運動公園を造りたいので

前は深いS字であったものが、整備により浅いS字になり車がスピードを緩めず走りやすくなつた。また、以前より道路高が高くなり道路への出入りがしにくい。地元住民からは交通面で心配であるとの意見があるため、所管の常任委員会でよく精査し、検討すべきでは。

A (仮称) 大月運動公園整備事業の件について、運動公園を造りたいので

A (仮称) 大月運動公園整備事業の件について、運動公園を造りたいので

A (仮称) 大月運動公園整備事業の件について、運動公園を造りたいので

東南公民館での開催に引き続き、夜間は会場を市民センターに移り開催されました。東南公民館同様、議会報告会において、各常任委員長より説明、報告を行った後に、ご参加いただいた方から様々な質疑がありました。

主なものとしては、(仮称)大月運動公園整備事業に関する事項や、そのことに関連する住民投票条例の制定についての考え方、また、自治会活動事業費の見直しに関する意見、国民健康保険税の増額された予算に関わる要望や質問等があり、各常任委員長より答弁がされました。

その後の市民の方との意見交換会では、内容を予め把握し効率的に進行するため、質問者に事前に質問事項を提出していただき開催しました。

内容については、「下水道事業の推進状況や現状について」、「消毒器具の貸し出しについて」、「議会基本条例に関すること」や「まちづくり基本条例」に伴う質問、「校区活動に関する補助金に関すること」、「国保基金の積み立てに関すること」、「百条委員会の報告について」など、多くの質問をいたしました。

市民の皆様からいただいた貴重な意見を生かし、今回の報告会の反省・検証を重ねて、今後の議会活動に繋げていきたいと考えています。また、より多くの市民の方に参加いただくため、

より一層の改善に心がけ、これからも開かれた市議会を目指していきますのでよろしくお願ひします。

なお、議会報告並びに意見交換会の内容や意見、アンケート集計結果は、瑞穂市議会事務局及び瑞穂市ホームページにて閲覧できますのでご参照ください。

**Q (仮称) 大月運動公園整備事業は、どのくらいの競技場を作る予定をしていましたか。**

A 予算的には8億9千万円。40mトラックを備えたグラウンドで、例え、県営グラウンドのようなグランドを作り、周辺にスタンド、観客席、クラブハウス、相撲場等、色々な施設を設けて織り込みながら完成させる案であった。この施設は、公式競技で認定されるようなものではないが、規模的には相当大きなグラウンドを整備する予定であった。

ではないため、市民協働参画によりまちづくりを進めたい。

### 第3回議会報告並びに意見交換会 アンケート集計結果(市民センター)

内容	項目	人数	ご意見ご感想(抜粋)
Q1 性別	男	15	* 集まった方が少なく、もっと市民側が関心をもたないといけないと思った。とてもいい企画なので、今後も続けてほしい。
	女	3	
Q2 年齢	~19歳	0	* 会場別で2回開催するのではなく、1回の開催で質問時間を多くとってほしい。
	20歳~39歳	1	
	40歳~59歳	4	
	60歳~79歳	13	* 市の直面している課題、市民の関心の高いテーマについての報告がないので市民目線での進行を希望します。(資料は事前配布〈公開〉とする。ホームページなど)
	80歳~	0	
	記載なし	0	
Q3 開催の知り方(重複回答あり)	広報みすほ	6	* 大義ではなく、本音の話合いのできる会合の設定を希望する。
	ホームページ	3	
Q4 報告会の印象	回観	9	* 議会終了後、報告及び意見交換会を開催するべきである。
	その他	4	
	満足	2	* 行政報告会と議会報告会をリンクさせられないか。
	普通	10	* 今回は自分の思いを伝えることができなかつたが、次回の開催などで意見を言うことができる時、またその場所で伝えていきたい。
Q5 議会ホームページ	不満	4	
	記載なし	2	* 議会で議論された議題を中心にその議論の経過、結論を説明してほしい。
Q6 議会だより	よく見る	3	* 行政側も1名か2名の参加が必要ではないか。
	時々見る	8	
	ほとんど見ない	6	* 議会側の答弁では行政側が提出した議案の賛否で終わってしまうため、住民の声が届かないのではないか。

### 意見交換会のご意見・ご質問(市民センター)

テーマ	ご意見・ご質問内容
下水道事業について	<ul style="list-style-type: none"> <li>現在、小型合併浄化槽における補助金制度があるが、将来的にこの制度を継続せず、なぜ費用のかかる下水道事業を選び推進するのか。</li> <li>スイスの山村における、管路工事費をなくすための回転円盤方式についての事例を研究しているか。</li> <li>ランニングコストを低くするため、土壤浄化法(長野県原村の事例)を研究してみてはどうか。</li> </ul>
消毒器の貸し出しについて	<ul style="list-style-type: none"> <li>市では、2年ほど前まで害虫駆除等のための消毒器を貸し出していたが現在は中止している。消毒を止めた後の地域の状況を市は把握しているのか。</li> </ul>
校区活動費について	<ul style="list-style-type: none"> <li>経過組織等含めたことを考慮し、校区活動について今回大幅に減額されたが、あまりにも極端ではないか。地域活動への援助について逆行しているのではないか。</li> </ul>
国保基金の積み立てについて	<ul style="list-style-type: none"> <li>国保基金の積み立てについて、国の指針では撤廃されたのではないか。</li> </ul>
百条委員会について	<ul style="list-style-type: none"> <li>市道路線の認定等について、産業建設委員会で十分議論されていないのに百条委員会を設置する流れではないのではないか。</li> <li>百条委員会について現状報告をしてほしい。</li> </ul>
福祉、公共交通について	<ul style="list-style-type: none"> <li>瑞穂バスターミナルの現在の活用状況はどうなっているか。</li> <li>18~20歳までの、知的、発達障がいのある方の学習の場を設置してほしい。</li> </ul>
開かれた議会と協働のまちづくりに伴う施策	<ul style="list-style-type: none"> <li>「開かれた議会」の更なる前進のためにどのような施策を考えているか。</li> <li>「市民が主役の協働のまちづくり」のために、主体的にどのように取り組んできたか。</li> </ul>

**Q 3月議会で国民健康保険税の値上げについて可決されたが、当市は県内でも税金額が高い状況にある中で値上げをした。今年度、7千万円の赤字の見込みであるが、現在2億円の積み立てがあり、来年度に先延ばしても良かつたのではないか。**

A 所管の常任委員会における審査では、他市町では値上げしていない、また今は県に移管されるのではないかとの議論や、安定的な国保の運営には、

金が前年度より若干見直され減額になつていて、自治会の発展のために絆、友愛等を推し進めていたため、この補助金についてはもう少し見直すべきであつたと思うが、今後についてはどうに考えているか。

A 少子高齢社会、東日本大震災等々の災害において、自助共助、絆、友愛等の大切さが重要視されており、市民も自らが自助努力する中で、自治会が努力できることはしっかりと対応していくべき。このことが市民主体のまちづくりにつながると考えている。自治会で対応することが不可能な案件に対し、行政が事業を展開する上で必要な費用を予算化することは大切であるが、自助努力だけで対応できることばかり



# 議会構成が決まる

議会運営委員会

総務委員会

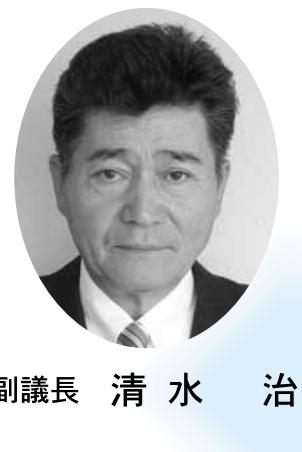
第2回市議会定例会が開催された6月11日、新たな議会構成が次のとおり決定した。

**【議長選挙】**  
2名の議員が議長選挙に対し所信表明を行つたあと、投票により議長を決定した。



議長 若園 五朗

投票結果  
若園 五郎 13票  
松野藤四郎 5票



副議長 清水 治

投票結果  
清水 治 13票  
くまがいさちこ 5票

**【副議長選挙】**  
2名の議員が副議長選挙に対し所信表明を行つたあと、投票により副議長を決定した。

産業建設委員会  
（所管事項）都市整備部、環境水道部、農業委員会の所管に属する事項

文教厚生委員会  
（所管事項）市民部、福祉部、県南庁舎管理部、教育委員会の所管に属する事項



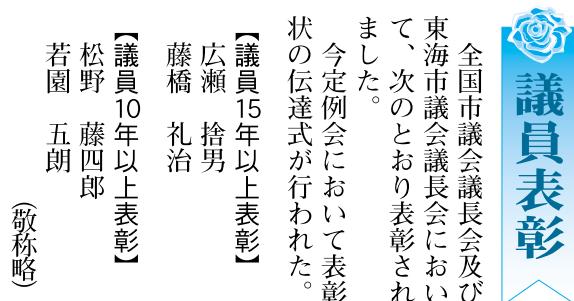
清水 治 堀 武 若園 五朗 松野藤四郎

副委員長 広瀬 時男 委員長 藤橋 礼治



森 治久 広瀬 武雄 くまがいさちこ 広瀬 捨男

副委員長 古川 貴敏 委員長 棚橋 敏明



若園 五朗 松野 藤四郎 藤橋 礼治

（敬称略）  
【議員 10年以上表彰】  
【議員 15年以上表彰】  
状の伝達式が行われた。また、今定例会において表彰されました。

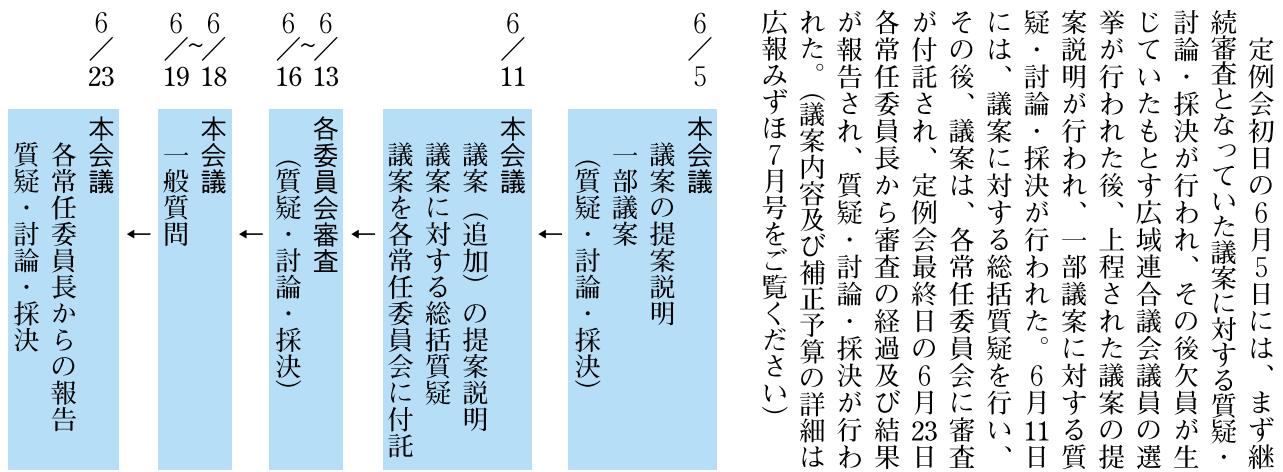
議員表彰

平成26年第2回  
第2回定例会

瑞穂市議会定例会は、6月5日から19日間の会期で開会した。

本定例会では、議員が提出した意見書3件を審議しました。

議員が提出した意見書3件を審議しました。議員が提出した意見書3件を審議しました。



市道路線の認定及び廃止について  
可決

Q 平成17年度作成の瑞穂市市道編入基準を是正するため新たな要綱を作成し2月7日に公布したが、その要綱も十分でなく、文面的に不足している部分があり、今後見直す必要がある旨の答弁があつたことであるが、誰が答弁されたか知りたい。  
A 副市長が答弁されたと記憶している。

A 副市長が答弁されたと記憶している。

都市計画法第29条に規定する開発許可では、道路の幅員は住宅地で6m、袋路状ではないこと等とされているが、転回広場が設けてある場合は、この限りでないとされており、また、今回の都市計画区域外における1万m<sup>2</sup>未満の宅地開発の場合は、岐阜県宅地開発指導要領による運用に従つた上で、市独自の基準が適用されるべきであり、3月議会に上程された議案第31号の中の9-1-2-6-5号線について、都市計画法施行規則や岐阜県宅地開発指導要綱の基準を全て満たすものであり、問題はないと考える。市は過去に岐阜県宅地開発指導要領の基準を満たしてい



若井 千尋 くまがいさちこ 星川 瞳枝 副委員長 古川 貴敏 委員長 小川 勝範



河村 孝弘 小川 勝範 星川 瞳枝 西岡 一成 副委員長 庄田 昭人 委員長 若井 千尋

議会運営委員会  
（所管事項）議会の会期  
日程や議案・請願などの取り扱い、議長の諮問事項などについて協議

総務委員会  
（所管事項）企画部、総務部、会計管理者、選舉管理委員会、監査委員、固定資産評価審査委員会などの所管に属する事項

7本認定していることが判明している

が、今回だけ認めなかつた。これは執行部の事務手続の曖昧さが問われるとともに、今回認定しないならば議会の審査機能も働いていなかつたことになり、市と議会に責任があると考えられる。今回の案件は、産業建設委員会に諮るべきであり、政治倫理上の問題及び市長の便宜供与に関わる問題については、百条委員会で別途調査、審議され、議案とは切り離して考えるべきと認識している。

#### 反対討論

市道路線の認定及び廃止については、今までも様々な問題等があつたと思われるが、今回、常任委員会で審査する上で、質問に対する答弁を求めたときに、毎回毎回違う見解での説明があり、疑惑を招く可能性もあるため反対する。質疑・討論の後、賛成多数で可決されました。

#### もとす広域連合議会議員の選挙

総務委員会に付託された議案は次の3議案で、その結果と主な審査内容は次のとおりでした。

広瀬 時男

もとす広域連合議会議員に1名の欠員が生じたため、選挙の方法を指名推薦で行うことになり決定した。次の議員が当選しました。

#### 総務委員会

結果	議案名
可決	平成26年度瑞穂市一般会計補正予算(第1号)について 可決
可決	平成26年度瑞穂市一般会計補正予算(第1号)について 可決
可決	平成26年度瑞穂市一般会計補正予算(第1号)について 可決

平成26年度瑞穂市一般会計補正予算(第1号)について 可決

Q 年入予算における固定資産税の6千万円の増額補正については、全部を

歳出金額とする予定なのか。

A 固定資産税の賦課、決定後に6千万元の税収を見込んでおり、これについては、主な原資として歳出に充てている。今回の査定により、歳出は7千

800万元の見込みになつたため、当初予定していた、減債基金の繰り入れを一部中止し、差額の600万元を減額した。

Q この6千万円の増額については、

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

A Q

報酬の実態に関する議論については、他の自治体と比較して割高になっているが、その要因は把握しているか。

A Q

報酬額について、合併時の合併協議会で調整されたものであり、当時の穂積町での報酬を採用していると把握している。現在のところ、報酬については、合併後11年間は変わっていない

Q 報酬の実態について、当市の報酬額は他の自治体と比較して割高になっているが、その要因は把握しているか。

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

A Q

報酬の実態について、当市の報酬額は他の自治体と比較して割高になっているが、その要因は把握しているか。

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

Q 年入予算における固定資産税の6千万円の増額補正については、全部を

歳出金額とする予定なのか。

A 固定資産税の賦課、決定後に6千万元の税収を見込んでおり、これについては、主な原資として歳出に充てている。今回の査定により、歳出は7千

800万元の見込みになつたため、當初予定していた、減債基金の繰り入れを一部中止し、差額の600万元を減額した。

Q この6千万円の増額については、

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

A Q

報酬の実態について、当市の報酬額は他の自治体と比較して割高になっているが、その要因は把握しているか。

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

Q 年入予算における固定資産税の6千万円の増額補正については、全部を

歳出金額とする予定なのか。

A 固定資産税の賦課、決定後に6千万元の税収を見込んでおり、これについては、主な原資として歳出に充てている。今回の査定により、歳出は7千

800万元の見込みになつたため、當初予定していた、減債基金の繰り入れを一部中止し、差額の600万元を減額した。

Q この6千万円の増額については、

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

A Q

報酬の実態について、当市の報酬額は他の自治体と比較して割高になっているが、その要因は把握しているか。

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

Q 年入予算における固定資産税の6千万円の増額補正については、全部を

歳出金額とする予定なのか。

A 固定資産税の賦課、決定後に6千万元の税収を見込んでおり、これについては、主な原資として歳出に充てている。今回の査定により、歳出は7千

800万元の見込みになつたため、當初予定していた、減債基金の繰り入れを一部中止し、差額の600万元を減額した。

Q この6千万円の増額については、

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

A Q

報酬の実態について、当市の報酬額は他の自治体と比較して割高になっているが、その要因は把握しているか。

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

Q 年入予算における固定資産税の6千万円の増額補正については、全部を

歳出金額とする予定なのか。

A 固定資産税の賦課、決定後に6千万元の税収を見込んでおり、これについては、主な原資として歳出に充てている。今回の査定により、歳出は7千

800万元の見込みになつたため、當初予定していた、減債基金の繰り入れを一部中止し、差額の600万元を減額した。

Q この6千万円の増額については、

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

A Q

報酬の実態について、当市の報酬額は他の自治体と比較して割高になっているが、その要因は把握しているか。

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

Q 年入予算における固定資産税の6千万円の増額補正については、全部を

歳出金額とする予定なのか。

A 固定資産税の賦課、決定後に6千万元の税収を見込んでおり、これについては、主な原資として歳出に充てている。今回の査定により、歳出は7千

800万元の見込みになつたため、當初予定していた、減債基金の繰り入れを一部中止し、差額の600万元を減額した。

Q この6千万円の増額については、

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

A Q

報酬の実態について、当市の報酬額は他の自治体と比較して割高になっているが、その要因は把握しているか。

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

Q 年入予算における固定資産税の6千万円の増額補正については、全部を

歳出金額とする予定なのか。

A 固定資産税の賦課、決定後に6千万元の税収を見込んでおり、これについては、主な原資として歳出に充てている。今回の査定により、歳出は7千

800万元の見込みになつたため、當初予定していた、減債基金の繰り入れを一部中止し、差額の600万元を減額した。

Q この6千万円の増額については、

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

A Q

報酬の実態について、当市の報酬額は他の自治体と比較して割高になっているが、その要因は把握しているか。

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

Q 年入予算における固定資産税の6千万円の増額補正については、全部を

歳出金額とする予定なのか。

A 固定資産税の賦課、決定後に6千万元の税収を見込んでおり、これについては、主な原資として歳出に充てている。今回の査定により、歳出は7千

800万元の見込みになつたため、當初予定していた、減債基金の繰り入れを一部中止し、差額の600万元を減額した。

Q この6千万円の増額については、

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

A Q

報酬の実態について、当市の報酬額は他の自治体と比較して割高になっているが、その要因は把握しているか。

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

Q 年入予算における固定資産税の6千万円の増額補正については、全部を

歳出金額とする予定なのか。

A 固定資産税の賦課、決定後に6千万元の税収を見込んでおり、これについては、主な原資として歳出に充てている。今回の査定により、歳出は7千

800万元の見込みになつたため、當初予定していた、減債基金の繰り入れを一部中止し、差額の600万元を減額した。

Q この6千万円の増額については、

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

A Q

過去に該当者はあつたのか。  
該当者はいない。

A Q

報酬の実態について、当市の報酬額は他の自治体と比較して割高になっているが、その要因は把握しているか。

A Q

過去に該当者は







くまがいさちこ議員

## 市長 生き生きと暮していけるコミュニティをつくることが重要な役割

公園整備事業等について  
Q 市長が2期8年で公園等に総額14億7千万円かけたが、市民アンケートで公園がないと今も言わないと。なぜだと考えるか。

A 都市整備部長 公園は、整備中が6ヵ所で、まだ全部が市民に見える形ではない現況と推測される。整備が完了すると、平成28年度末、市民1人当たりの公園面積は約7m<sup>2</sup>、中間年の27

年度は6・3m<sup>2</sup>、28年度には7m<sup>2</sup>となり中間目標に達成できる。  
Q 公園が整備された、増えたと実感がもてるようにはるべきではないか。

A 市長 公園整備を進めているが、市街化区域では、本来、区画整理により整備されるもので、現状は区画整理がされていないため、完成しても少ない。

平成27年度から始まる福祉施策

- ① 子ども・子育て支援法
- ② 第6期老人福祉計画
- ③ 第4期障害福祉計画
- ④ 生活困窮者自立支援制度

## 福祉施策の認識と手法について

### 個人質問



森治久議員

## 瑞穂市第2次総合計画の将来ビジョンはに適応した総合計画を築く

### 公園整備事業等について

Q 市長が2期8年で公園等に総額14億7千万円かけたが、市民アンケートで公園がないと今も言わないと。なぜだと考えるか。

A 都市整備部長 公園は、

整備中が6ヵ所で、まだ全

部が市民に見える形ではな

い現況と推測される。整備

が完了すると、平成28年度

末、市民1人当たりの公園

面積は約7m<sup>2</sup>、中間年の27

年度は6・3m<sup>2</sup>、28年度には7m<sup>2</sup>となり中間目標に達

成できる。

Q 公園が整備された、増

えたと実感がもてるよう

にはるべきではないか。

A 市長 公園整備を進め

ているが、市街化区域では、

本来、区画整理により整備

されるもので、現状は区画

整理がされていないため、

完成しても少ない。

### 個人質問

## 瑞穂市第2次総合計画の将来ビジョンはに適応した総合計画を築く

### 土曜授業について

Q 他市においては、近年、土曜授業について検討しているが、当市の現在での考え方、取り組み状況等についてはどうか。

A 教育長 学校週5日制導入後、子どもたちに豊かな社会体験など、様々な活動の機会を提供する「瑞穂総合クラブ」、また「ス

ポーツ少年団」、「総合型スポーツクラブ」などに取り組

み13年が経過した。地域の

方の献身的な支援にも恵ま

れ、子どもにとって豊かな有意義な土曜日を充実させ

ることができたと考えてい

る。市としては、現在、これまでの土曜日に行われて活動を取りやめることは考えていない。これから

### 個人質問

## 瑞穂市第2次総合計画の将来ビジョンはに適応した総合計画を築く

### 土曜授業について

Q 他市においては、近年、土曜授業について検討しているが、当市の現在での考え方、取り組み状況等についてはどうか。

A 教育長 学校週5日制導入後、子どもたちに豊かな社会体験など、様々な活動の機会を提供する「瑞穂総合クラブ」、また「ス

ポーツ少年団」、「総合型スポーツクラブ」などに取り組

み13年が経過した。地域の

方の献身的な支援にも恵ま

れ、子どもにとって豊かな有意義な土曜日を充実させ

ことができたと考えてい

る。市としては、現在、これまでの土曜日に行われて活動を取りやめることは考えていない。これから

### 個人質問

## 瑞穂市第2次総合計画の将来ビジョンはに適応した総合計画を築く

### 個人質問

Q 他市においては、近年、土曜授業について検討しているが、当市の現在での考え方、取り組み状況等についてはどうか。

A 教育長 学校週5日制導入後、子どもたちに豊かな社会体験など、様々な活動の機会を提供する「瑞穂総合クラブ」、また「ス

ポーツ少年団」、「総合型スポーツクラブ」などに取り組

み13年が経過した。地域の

方の献身的な支援にも恵ま

れ、子どもにとって豊かな有意義な土曜日を充実させ

ことができたと考えてい

る。市としては、現在、これまでの土曜日に行われて活動を取りやめることは考えていない。これから

### 個人質問

## 瑞穂市第2次総合計画の将来ビジョンはに適応した総合計画を築く

### 個人質問

Q 他市においては、近年、土曜授業について検討しているが、当市の現在での考え方、取り組み状況等についてはどうか。

A 教育長 学校週5日制導入後、子どもたちに豊かな社会体験など、様々な活動の機会を提供する「瑞穂総合クラブ」、また「ス

ポーツ少年団」、「総合型スポーツクラブ」などに取り組

み13年が経過した。地域の

方の献身的な支援にも恵ま

れ、子どもにとって豊かな有意義な土曜日を充実させ

ることができたと考えてい

る。市としては、現在、これまでの土曜日に行われて活動を取りやめることは考えていない。これから

### 個人質問

## 瑞穂市第2次総合計画の将来ビジョンはに適応した総合計画を築く

### 個人質問

Q 他市においては、近年、土曜授業について検討しているが、当市の現在での考え方、取り組み状況等についてはどうか。

A 教育長 学校週5日制導入後、子どもたちに豊かな社会体験など、様々な活動の機会を提供する「瑞穂総合クラブ」、また「ス

ポーツ少年団」、「総合型スポーツクラブ」などに取り組

み13年が経過した。地域の

方の献身的な支援にも恵ま

れ、子どもにとって豊かな有意義な土曜日を充実させ

ることができたと考えてい

る。市としては、現在、これまでの土曜日に行われて活動を取りやめることは考えていない。これから

### 個人質問

## 瑞穂市第2次総合計画の将来ビジョンはに適応した総合計画を築く

### 個人質問

Q 他市においては、近年、土曜授業について検討しているが、当市の現在での考え方、取り組み状況等についてはどうか。

A 教育長 学校週5日制導入後、子どもたちに豊かな社会体験など、様々な活動の機会を提供する「瑞穂総合クラブ」、また「ス

ポーツ少年団」、「総合型スポーツクラブ」などに取り組

み13年が経過した。地域の

方の献身的な支援にも恵ま

れ、子どもにとって豊かな有意義な土曜日を充実させ

ることができたと考えてい

る。市としては、現在、これまでの土曜日に行われて活動を取りやめることは考えていない。これから

### 個人質問

## 瑞穂市第2次総合計画の将来ビジョンはに適応した総合計画を築く

### 個人質問

Q 他市においては、近年、土曜授業について検討しているが、当市の現在での考え方、取り組み状況等についてはどうか。

A 教育長 学校週5日制導入後、子どもたちに豊かな社会体験など、様々な活動の機会を提供する「瑞穂総合クラブ」、また「ス

ポーツ少年団」、「総合型スポーツクラブ」などに取り組

み13年が経過した。地域の

方の献身的な支援にも恵ま

れ、子どもにとって豊かな有意義な土曜日を充実させ

ことができたと考えてい

る。市としては、現在、これまでの土曜日に行われて活動を取りやめることは考えていない。これから

### 個人質問

## 瑞穂市第2次総合計画の将来ビジョンはに適応した総合計画を築く

### 個人質問

Q 他市においては、近年、土曜授業について検討しているが、当市の現在での考え方、取り組み状況等についてはどうか。

A 教育長 学校週5日制導入後、子どもたちに豊かな社会体験など、様々な活動の機会を提供する「瑞穂総合クラブ」、また「ス

ポーツ少年団」、「総合型スポーツクラブ」などに取り組

み13年が経過した。地域の

方の献身的な支援にも恵ま

れ、子どもにとって豊かな有意義な土曜日を充実させ

ることができたと考えてい

る。市としては、現在、これまでの土曜日に行われて活動を取りやめることは考えていない。これから

### 個人質問

## 瑞穂市第2次総合計画の将来ビジョンはに適応した総合計画を築く

### 個人質問

Q 他市においては、近年、土曜授業について検討しているが、当市の現在での考え方、取り組み状況等についてはどうか。

A 教育長 学校週5日制導入後、子どもたちに豊かな社会体験など、様々な活動の機会を提供する「瑞穂総合クラブ」、また「ス

ポーツ少年団」、「総合型スポーツクラブ」などに取り組

み13年が経過した。地域の

方の献身的な支援にも恵ま

れ、子どもにとって豊かな有意義な土曜日を充実させ

ることができたと考えてい

る。市としては、現在、これまでの土曜日に行われて活動を取りやめることは考えていない。これから

### 個人質問

## 瑞穂市第2次総合計画の将来ビジョンはに適応した総合計画を築く

### 個人質問

Q 他市においては、近年、土曜授業について検討しているが、当市の現在での考え方、取り組み状況等についてはどうか。

A 教育長 学校週5日制導入後、子どもたちに豊かな社会体験など、様々な活動の機会を提供する「瑞穂総合クラブ」、また「ス

ポーツ少年団」、「総合型スポーツクラブ」などに取り組

み13年が経過した。地域の

方の献身的な支援にも恵ま

れ、子どもにとって豊かな有意義な土曜日を充実させ

ることができたと考えてい

# 議案の審議結果

(平成26年第2回瑞穂市議会定例会 6/5~6/23)

可…可決、否…否決、○…賛成、×…反対、欠…欠席、棄…棄権、除…除斥

新…新生クラブ、公…公明党、清…清流クラブ、民…民主党瑞穂会、改…改革、み…みづほ会

議長は採決に加わりませんので、「ー」で表示しております。議長 星川睦枝(6/11迄)・若園五朗(6/11~)

議案名等		議員名(会派別) (◎は会派代表者)	議決結果 ◎若園五郎 ○小川勝範 星川睦枝 藤橋礼治 広瀬時男 広瀬武雄 棚橋敏明 森治久 庄田昭人 ○若井千尋 ○清水治 河村孝弘 古川貴敏 ○松野藤四郎 ○西岡一成 △西岡一成 ○堀武	新					公				清			民		改		み	議決月日			
議員・委員会提出議案	発第5号	地域包括ケアシステム構築のため地域の実情に応じた支援を求める意見書		可	ー	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
	発第6号	集団的自衛権の行使容認に関し広く国民への説明を求める意見書		可	ー	○	○	○	○	○	○	○	○	棄	棄	棄	棄	棄	×	×	×	×	6/23	
	発第7号	集団的自衛権の行使容認に関する意見書		否	ー	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	○	○	○	○	6/23	
市長提出議案	議案第31号	市道路線の認定及び廃止について(継続審査議案)		可	×	×	ー	×	×	×	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	6/5	
	承認第1号	瑞穂市税条例等の一部を改正する条例についての専決処分について		可	○	○	ー	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	6/5	
	承認第2号	瑞穂市国民健康保険税条例の一部を改正する条例についての専決処分について		可	○	○	ー	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	6/5	
	議案第35号	瑞穂市教育委員会の委員の任命について		可	○	○	ー	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	棄	○	6/5
	議案第36号	瑞穂市職員の配偶者同行休業に関する条例の制定について		可	ー	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	6/23
	議案第37号	中部圏都市開発区域の指定に伴う瑞穂市固定資産税の不均一課税に関する条例を廃止する条例について		可	ー	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	6/23
	議案第38号	瑞穂市消防団員の定員、任免、給与、服務等に関する条例及び瑞穂市非常勤消防団員に係る退職報償金の支給に関する条例の一部を改正する条例について		可	ー	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	6/23
	議案第39号	平成26年度瑞穂市一般会計補正予算(第1号)		可	ー	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	6/23
	議案第40号	瑞穂市監査委員の選任について		可	ー	○	○	○	○	○	除	○	○	○	○	○	棄	棄	×	×	×	×	×	6/23
	議案第41号	平成26年度瑞穂市一般会計補正予算(第2号)		可	ー	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	6/23
	議案第42号	瑞穂市教育委員会の委員の任命について		可	ー	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	6/23



若井千尋

庄田昭人

副委員長  
廣瀬時男

委員長  
廣瀬捨男

（議会広報編集委員一同）

私は、今年度新たに議会広報編集委員会の委員に選任されました。この委員会は、議会だよりの編集及び発行について必要な事項を協議する委員会です。

会議で審議された内容を、分かりやすくお伝えするよう心がけ編集委員一同、議会だよりの編集に取り組んでまいります。ご意見、ご要望をお寄せいただきますようお願いします。これから編集に反映させていただきます。

議会広報編集委員会