



み ず ほ

第 44 号

平成26年6月1日

発 行
岐阜県瑞穂市議会
編 集
瑞穂市議会広報編集委員会

市議会だより



▲新しいバスの前でかきりんと一緒にテープカット

平成26年第1回瑞穂市議会定例会(3月)

- 瑞穂市(仮称)瑞穂市大月運動公園整備事業について … 2p
- 住民の意思を問う住民投票条例の制定について(否決)
- 第1回定例会(3月) ……………… 3p
- 総括質疑～各委員会審査～本会議
- 市道路線の認定、十七条字上街道町地内に関する調査 … 7p
特別委員会(地方自治法第100条関係)設置
- 一般質問～市政を問う～ ……………… 8p
会派代表質問(6会派)・個人質問(9人)
- 議案の審議結果 ……………… 16p

定例会は、2月28日から19日

間の会期で開会した。

本定例会では、市長から提出された議案26件のほか、議員が提出した調査決議1件、

調査決議の変更についての議案1件、意見書2件などを審議した。市長提出議案の内、市道路線の認定及び廃止については継続審査となり、瑞穂市（仮称）瑞穂市大月運動公園整備事業について住民の意を問う住民投票条例の制定についての議案が上程された。

この議案は、市がこれまで取り組んできた、大月地内に運動公園を整備する計画に関して、広く市民の声を聞くべきと唱える市民団体が、同意者3,963名の署名を収集し、市の選挙管理委員会に提出。その後、署名簿の審査、縦覧を経て、3月7日に、住民投票条例制定に関する請求書が提出された。市はそれを受け、地方自治法第74条第3項の規定に基づき、条例案に意見を附して議案として上程し、その後、質疑・討論を行い、採決の結果、賛成者少数にて否決された。

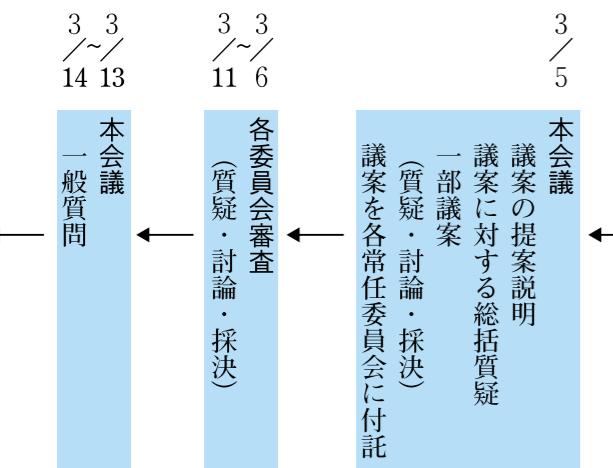
思を問う住民投票条例の制定については否決となつた。また、平成26年度一般会計予算は修正可決となり、その他の議案正可決となり、この整備事業では、一般市民の方も参加でき、利用できるよう

はすべて原案のとおり可決して3月18日に閉会した。



▲（仮称）大月運動公園整備予定地

少數で否決されました。
これら討論の後、採決の結果、賛成



Q 平成26年度瑞穂市一般会計予算について

A 障害者福祉費において、福祉施設

住民投票条例の制定について

否決

・（仮称）大月運動公園整備事業に関する事業費、設立場所、規模等の明示もないまま、平成24年5月にパブリックコメントが実施され、平成25年12月の議会においても事業費の財源が明示されていない。

・平成26年以降、下水道事業400億円、西部環状線（東南古橋→国道21号線）23億円、学校施設維持費57億円、生涯学習施設維持費、橋梁維持費等、大きな事業が目白押しである。その中で陸上競技場（全天候型、400mトラック）を主とする運動公園に10億円も費やす必要性はない。

・家族でゆっくり過ごせる公園、子育て支援事業、高齢者や障がい者のための福祉施策等を優先させるべき。

・（仮称）大月運動公園整備事業としての事業認定を受けており、土地を購入したとあるが、現況地目は農地を所有できないことになつていてはならない。

・（仮称）瑞穂市大月運動公園整備事業においては、市がこれまで取り組んできた、大月地内に運動公園を整備する計画に関して、広く市民の声を聞くべきと唱える市民団体が、同意者3,963名の署名を収集し、市の選挙管理委員会に提出。その後、署名簿の審査、縦覧を経て、3月7日に、住民投票条例制定に関する請求書が提出された。市はそれを受け、地方自治法第74条第3項の規定に基づき、条例案に意見を附して議案として上程し、その後、質疑・討論を行い、採決の結果、賛成者少数にて否決された。

なお、請求の要旨は、次のとおりである。

・市総合計画では多目的広場であったものが運動公園に変更されている。
・平成12年から23億6千万円を費やし整備された生津スポーツ広場は、平成24年にさらに2億9千万円の費用でテニスコート、野球場、サッカー場が整備されている。市内に2カ所もの屋外体育施設は必要ない。

Q 住民投票条例に基づく投票事務に関する予算の見込みは。

A 住民投票条例が制定された場合の予算としては、通常の市長選挙又は、市議会議員選挙の経費とほぼ同じと考えるので、1千200万円～1千500万円位を見込んでいる。

Q （仮称）大月運動公園整備事業に関する質疑を集約した結果、整備する職員の募集等に付託されるべき。

A 大月の土地改良事業時に多目的広場としての事業認定を受けており、土地を購入したとあるが、現況地目は農地を所有できないことになつていてはならない。

Q 住民投票条例制定に関する同意者3,963名の署名は民意と考えるが、市長の見解は。

A 事業を進めるには難しい面もあるが、市民一人ひとりの考え方は違うので、市が素案を提案し、今後しっかりと考え取り組みたい。

Q 当該整備事業に関して、地元自治会の方は聞いていないという声を聞くが、市民の意見を聞き進めているのではないか。

A 本来、自治会の中まとめていただいたものに基づくべきと考えるが、要望を聞くため、できる限り市民の方

Q 平成26年度瑞穂市一般会計予算について

A 障害者福祉費において、福祉施設

総括質疑

Q 早期退職応募者への再就職の斡旋は国だけの取組みなのか、地方自治体ではどのような対応をするのか。

Q 瑞穂市定年前に退職する意思を有する職員の募集等に関する条例の制定について

Q 早期退職応募者への再就職の斡旋は国だけの取組みなのか、地方自治体ではどのような対応をするのか。

Q 国では、早期退職者制度とあわせて、官民人材交流センターで早期退職者に限って就職を紹介することができると定められている。この再就職についても地方公務員と国との状況には大きな違いがあり、今後、当市では、地方公務員法の改正も見据え、再就職の斡旋禁止の内容の範囲をよく検証して、理解を求めることが必要となつてくる。県内21市においては、制定しているところがなく、また、ニーズの有無も考慮すると、多くの課題があり現段階では難しいと考えている。今後、当市の状況にあつた運用を考えたい。

Q 障害者福祉費において、福祉施設

A 事業を進めるには難しい面もあるが、市民一人ひとりの考え方は違うので、市が素案を提案し、今後しっかりと考え取り組みたい。

Q 当該整備事業に関して、地元自治会の方は聞いていないという声を聞くが、市民の意見を聞き進めているのではないか。

A 本来、自治会の中まとめていただいたものに基づくべきと考えるが、要望を聞くため、できる限り市民の方

Q 住民投票条例制定に関する同意者3,963名の署名は民意と考えるが、市長の見解は。

A 事業を進めるには難しい面もあるが

の整備に関しての特区調査委託料とPFI可能性調査業務委託料が計上されている。これは、市内の関係任意団体からの提案によるものと考えるが、市は障害者福祉関係の計画と政策は合致していると考えている。

A 市内の関係任意団体から、民間の資金やノウハウを活用して公共サービスを展開ができるいかという提案を受け、見込みがあれば福祉特区の申請も可能になるので、まずは、特区としての妥当性について事前調査するため、PFI調査を行うよう考へてある。

Q 第3期の障害福祉計画の中には、施設の必要性については明記されていない。また、当該地域は市街化調整区域であり福祉特区にこだわる理由は何か。

A 計画にはサービス量に関することが明記がされている。そのため利用施設がないと利用量も見込めない。現在、団体から要望のある地域は調整区域で社会福祉協議会や市の施設があるが、社会福祉施設の整備に関しては農地法の規制が厳しく、この規制を解除するため特区という手法を使用したい。

いては、昨年9月に自治会長理事会で説明し、12月の自治会長会の際に確認をしている。一昨年前にも自治会に対する補助金の見直しをしており、県下の他市町の状況も踏まえて説明していることから、各自治会への活動には影響がないと考えている。また、自治会の公民館に対する補助金では、26年度は各地域の公会堂等の修繕の見込みが無いため、予算が大幅に減額されている。

Q (仮称) 大月運動公園整備事業に關して、今回の予算を計上する前に、各自治会はじめ各関係団体に説明はされたのか。また、その方法については公式に行つたのか。

A 市ホームページでのパブリックコメントや、関係スポーツ団体や地元自治会への説明会、市民の要望による出前講座等も行つた。いずれも会議の中でのことであり、公式な説明である。

Q 給食アレルギー対応事業について、県内で同様な事業を導入している市町はあるか。また、この事業における対策上の問題点は何か。

A 正確には把握していないが、高山市、飛騨市などで実施されていると認識している。また、岐阜市では、各々の学校内で調理をし、教室まで運搬する自校給食の方式がとられ、当該児童・生徒の状況を把握した方がその子に対応した除去食(アレルゲンを取り除いた給食)を配膳する対応がとられている。当市は、給食センターにて6,700食を超える給食を調理し、学校へ提供できるよう今回提案し予算に計上した。

供するセンター方式を行つてある。センター方式での除去食への対応は、管理の部分で問題点も多くあり、県下でも実施については踏み切れない市町が多い。当市の給食センターには、新設当初からアレルギー対応食を作れる部屋が設置されているが、実際調理する体制が整っていないことから提供に至つてない現状があるため、体制を整備できるよう今回提案し予算に計上した。

産業建設委員会に付託された議案は7議案で、3月6日と11日の2日間にわたり審査を行つた結果と主な審査内容は次のとおりでした。

各委員会審査

産業建設委員会

Q 牛牧小学校整備事業費の公有財産購入費について、校舎増築により駐車台数13台分の土地が減少することに対し、購入予定の土地は40台分と推測され、なぜ、現在よりも多く購入する必要があるのか。

A 駐車場は、学校を訪れる方々にとって校舎の前にあるのが望ましいが、玄関前に車が置かれて校舎を増築した場合、玄関前に車が置くなるため、校舎西側の道路の西南の土地を購入する予定である。

Q 購入予定地の南側に市の所有する教育田等があるので、新たに土地を購入しなくても有効利用できるのではないか。

現在の市が所有している土地から玄関までは非常に離れていて、利用者がご不便をおかけすることになるため、なるべく近い場所に確保できるよう計画している。

A 現在の市が所有している土地から玄関までは非常に離れていて、利用者がご不便をおかけすることになるため、なるべく近い場所に確保できるよう計画している。

Q 平成25年度瑞穂市水道事業会計補正予算(第3号)

※議案31号 市道路線の認定及び廃止については、継続審査となりました。

A 平成25年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計補正予算(第2号)

Q 平成25年度瑞穂市下水道事業会計補正予算(第2号)

産業建設委員会に付託された議案は7議案で、3月6日と11日の2日間にわたり審査を行つた結果と主な審査内容は次のとおりでした。

A 平成25年度瑞穂市水道事業会計補正予算(第2号)

Q 平成25年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計補正予算(第2号)

産業建設委員会に付託された議案は7議案で、3月6日と11日の2日間にわたり審査を行つた結果と主な審査内容は次のとおりでした。

A 平成25年度瑞穂市下水道事業会計補正予算(第3号)

Q 平成25年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計補正予算(第2号)

産業建設委員会に付託された議案は7議案で、3月6日と11日の2日間にわたり審査を行つた結果と主な審査内容は次のとおりでした。

A 平成25年度瑞穂市水道事業会計補正予算(第2号)

Q 平成25年度瑞穂市下水道事業会計補正予算(第3号)

産業建設委員会に付託された議案は7議案で、3月6日と11日の2日間にわたり審査を行つた結果と主な審査内容は次のとおりでした。

A 平成25年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計補正予算(第2号)

Q 平成25年度瑞穂市下水道事業会計補正予算(第2号)

産業建設委員会に付託された議案は7議案で、3月6日と11日の2日間にわたり審査を行つた結果と主な審査内容は次のとおりでした。

A 平成25年度瑞穂市水道事業会計補正予算(第3号)

Q 平成25年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計補正予算(第2号)

産業建設委員会に付託された議案は7議案で、3月6日と11日の2日間にわたり審査を行つた結果と主な審査内容は次のとおりでした。

A 平成25年度瑞穂市水道事業会計補正予算(第2号)

Q 平成25年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計補正予算(第3号)

産業建設委員会に付託された議案は7議案で、3月6日と11日の2日間にわたり審査を行つた結果と主な審査内容は次のとおりでした。

A 平成25年度瑞穂市水道事業会計補正予算(第3号)

Q 平成25年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計補正予算(第2号)

産業建設委員会に付託された議案は7議案で、3月6日と11日の2日間にわたり審査を行つた結果と主な審査内容は次のとおりでした。

A 平成25年度瑞穂市水道事業会計補正予算(第2号)

Q 平成25年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計補正予算(第3号)

産業建設委員会に付託された議案は7議案で、3月6日と11日の2日間にわたり審査を行つた結果と主な審査内容は次のとおりでした。

A 平成25年度瑞穂市水道事業会計補正予算(第3号)

Q 平成25年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計補正予算(第2号)

産業建設委員会に付託された議案は7議案で、3月6日と11日の2日間にわたり審査を行つた結果と主な審査内容は次のとおりでした。

A 平成25年度瑞穂市水道事業会計補正予算(第2号)

Q 平成25年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計補正予算(第3号)

産業建設委員会に付託された議案は7議案で、3月6日と11日の2日間にわたり審査を行つた結果と主な審査内容は次のとおりでした。

A 平成25年度瑞穂市水道事業会計補正予算(第3号)

Q 平成25年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計補正予算(第2号)

産業建設委員会に付託された議案は7議案で、3月6日と11日の2日間にわたり審査を行つた結果と主な審査内容は次のとおりでした。

A 平成25年度瑞穂市水道事業会計補正予算(第2号)

Q 平成25年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計補正予算(第3号)

産業建設委員会に付託された議案は7議案で、3月6日と11日の2日間にわたり審査を行つた結果と主な審査内容は次のとおりでした。

A 平成25年度瑞穂市水道事業会計補正予算(第3号)

Q 平成25年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計補正予算(第2号)

産業建設委員会に付託された議案は7議案で、3月6日と11日の2日間にわたり審査を行つた結果と主な審査内容は次のとおりでした。

A 平成25年度瑞穂市水道事業会計補正予算(第2号)

Q 平成25年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計補正予算(第3号)

産業建設委員会に付託された議案は7議案で、3月6日と11日の2日間にわたり審査を行つた結果と主な審査内容は次のとおりでした。

A 平成25年度瑞穂市水道事業会計補正予算(第3号)

Q 平成25年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計補正予算(第2号)

産業建設委員会に付託された議案は7議案で、3月6日と11日の2日間にわたり審査を行つた結果と主な審査内容は次のとおりでした。

A 平成25年度瑞穂市水道事業会計補正予算(第2号)

Q 平成25年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計補正予算(第3号)

産業建設委員会に付託された議案は7議案で、3月6日と11日の2日間にわたり審査を行つた結果と主な審査内容は次のとおりでした。

A 平成25年度瑞穂市水道事業会計補正予算(第3号)

Q 平成25年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計補正予算(第2号)

産業建設委員会に付託された議案は7議案で、3月6日と11日の2日間にわたり審査を行つた結果と主な審査内容は次のとおりでした。

A 平成25年度瑞穂市水道事業会計補正予算(第2号)

Q 平成25年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計補正予算(第3号)

産業建設委員会に付託された議案は7議案で、3月6日と11日の2日間にわたり審査を行つた結果と主な審査内容は次のとおりでした。

A 平成25年度瑞穂市水道事業会計補正予算(第3号)

Q 平成25年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計補正予算(第2号)

産業建設委員会に付託された議案は7議案で、3月6日と11日の2日間にわたり審査を行つた結果と主な審査内容は次のとおりでした。

A 平成25年度瑞穂市水道事業会計補正予算(第2号)

Q 平成25年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計補正予算(第3号)

産業建設委員会に付託された議案は7議案で、3月6日と11日の2日間にわたり審査を行つた結果と主な審査内容は次のとおりでした。

A 平成25年度瑞穂市水道事業会計補正予算(第3号)

Q 平成25年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計補正予算(第2号)

産業建設委員会に付託された議案は7議案で、3月6日と11日の2日間にわたり審査を行つた結果と主な審査内容は次のとおりでした。

A 平成25年度瑞穂市水道事業会計補正予算(第2号)

Q 平成25年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計補正予算(第3号)

産業建設委員会に付託された議案は7議案で、3月6日と11日の2日間にわたり審査を行つた結果と主な審査内容は次のとおりでした。

A 平成25年度瑞穂市水道事業会計補正予算(第3号)

Q 平成25年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計補正予算(第2号)

産業建設委員会に付託された議案は7議案で、3月6日と11日の2日間にわたり審査を行つた結果と主な審査内容は次のとおりでした。

A 平成25年度瑞穂市水道事業会計補正予算(第2号)

Q 平成25年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計補正予算(第3号)

産業建設委員会に付託された議案は7議案で、3月6日と11日の2日間にわたり審査を行つた結果と主な審査内容は次のとおりでした。

A 平成25年度瑞穂市水道事業会計補正予算(第3号)

Q 平成25年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計補正予算(第2号)

産業建設委員会に付託された議案は7議案で、3月6日と11日の2日間にわたり審査を行つた結果と主な審査内容は次のとおりでした。

A 平成25年度瑞穂市水道事業会計補正予算(第2号)

Q 平成25年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計補正予算(第3号)

産業建設委員会に付託された議案は7議案で、3月6日と11日の2日間にわたり審査を行つた結果と主な審査内容は次のとおりでした。

A 平成25年度瑞穂市水道事業会計補正予算(第3号)

Q 平成25年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計補正予算(第2号)

産業建設委員会に付託された議案は7議案で、3月6日と11日の2日間にわたり審査を行つた結果と主な審査内容は次のとおりでした。

会派代表質問

公明党
若井千尋議員

総務部長

消防団員の退職報償金を全階級で一律引き上げと聞いたが、当市の考えは。

【A】総務部長 昨年12月に地域防災力の充実強化に関する法律ができ、団員の退職金を一律5万円上げる法律が4月から施行される。この法律に基づき、消防

この法律に基づき、消防

団の一一番下の階級では5年以上の場合、20万円になることから、6月議会において見直しを考えたい。

【Q】消防団員の減少に歯止めがきかない状態であるが、団員を確保する具体案はあるか。

業務継続計画(BCP)について

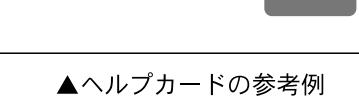
行政として業務継続計画(BCP)は作成されているが、また、災害時等、有事の際、地元民間企業との連携が必要と考えるが、その必要性と計画は。

【A】総務部長 全局的には進んでいない状況である。早急に計画を進めたい。地域の方々、各種団体、商工会や防火協会に入っている事業所等へ地域への参加、災害時の協力等を呼びかけをし、マンパワーの結集を図っていただきたい。

ヘルプカードの普及について

災害時の対応のため、緊急の連絡先や、必要な支援の内容が記されている「ヘルプカード」の普及についての考えは。

【A】総務部長 市の防災力



▲ヘルプカードの参考例

健康マイページについて

市民全体の健康促進の観点から導入する考えは。

【A】福祉部長 現在、市では自分の健康は自分で守ることを理念に、今後、生活習慣等について自ら改善し継続できるよう保健指導等を行っていくことが大切であると考えている。

ダイニングサポート事業について

市の前向きな検討により、現在は普通食350円、特別食450円となり喜ばれているが、近年の利用実績はどうか。

【A】福祉部長 平成24年度、年平均46人、利用回数延べ1万5,216回、25年度は、2月末現在で105人、2万8,149回である。

特定健診等の推進について

近年の特定健診実施率、保健指導実施率、受診率向

効果は。

【A】市民部長 特定健診の実施率は、平成24年度43.6%、25年度は、平成24年度14.3%である。受診率向上の施策は、自治会面にヘルプカードの項目、要望等を記入する欄があることで、その意見等を参考に福祉部とも協議して、今後検討したい。

【A】福祉部長 現在、市では自分の健康は自分で守ることを理念に、今後、生活習慣等について自ら改善し継続できるよう保健指導等を行っていくことが大切であると考えている。

会派代表質問

民主党瑞穂会
広瀬捨男議員

総務部長

東京都内の早稲田商店街においては、投票済証明書を持参した方へ加盟店独自で見直しを考えたい。また、他市町で実施された大型ショッピングセンター内における期日前投票等の事例を参考に、当市でも様々な手法を模索しながら手続き確保に努めたい。

投票率向上対策は、当市の投票率の向上対策は何か。

【A】総務部長 市民の方が

様々な企画に参画できることを機会を増やすことで投票率の向上に努めた結果、改めて投票率の向上に努めている例があるが、施された大型ショッピングセンター内における期日前投票等の事例を参考に、当市でも様々な手法を模索しながら検討したい。

会派代表質問

公明党
若井千尋議員

総務部長

東京都内の早稲田商店街においては、投票済証明書を持参した方へ加盟店独自で見直しを考えたい。また、他市町で実施された大型ショッピングセンター内における期日前投票等の事例を参考に、当市でも様々な手法を模索しながら手続き確保に努めたい。

投票率向上対策は、当市の投票率の向上対策は何か。

【A】総務部長 市民の方が

会派代表質問

公明党瑞穂会
若井千尋議員

総務部長

東京都内の早稲田商店街においては、投票済証明書を持参した方へ加盟店独自で見直しを考えたい。また、他市町で実施された大型ショッピングセンター内における期日前投票等の事例を参考に、当市でも様々な手法を模索しながら手続き確保に努めたい。

投票率向上対策は、当市の投票率の向上対策は何か。

【A】総務部長 市民の方が

会派代表質問

公明党瑞穂会
若井千尋議員

総務部長

東京都内の早稲田商店街においては、投票済証明書を持参した方へ加盟店独自で見直しを考えたい。また、他市町で実施された大型ショッピングセンター内における期日前投票等の事例を参考に、当市でも様々な手法を模索しながら手続き確保に努めたい。

投票率向上対策は、当市の投票率の向上対策は何か。

【A】総務部長 市民の方が

会派代表質問

公明党瑞穂会
若井千尋議員

総務部長

東京都内の早稲田商店街においては、投票済証明書を持参した方へ加盟店独自で見直しを考えたい。また、他市町で実施された大型ショッピングセンター内における期日前投票等の事例を参考に、当市でも様々な手法を模索しながら手続き確保に努めたい。

投票率向上対策は、当市の投票率の向上対策は何か。

【A】総務部長 市民の方が

会派代表質問

公明党瑞穂会
若井千尋議員

総務部長

東京都内の早稲田商店街においては、投票済証明書を持参した方へ加盟店独自で見直しを考えたい。また、他市町で実施された大型ショッピングセンター内における期日前投票等の事例を参考に、当市でも様々な手法を模索しながら手続き確保に努めたい。

投票率向上対策は、当市の投票率の向上対策は何か。

【A】総務部長 市民の方が

会派代表質問

公明党瑞穂会
若井千尋議員

総務部長

東京都内の早稲田商店街においては、投票済証明書を持参した方へ加盟店独自で見直しを考えたい。また、他市町で実施された大型ショッピングセンター内における期日前投票等の事例を参考に、当市でも様々な手法を模索しながら手続き確保に努めたい。

投票率向上対策は、当市の投票率の向上対策は何か。

【A】総務部長 市民の方が

会派代表質問

公明党瑞穂会
若井千尋議員

総務部長

東京都内の早稲田商店街においては、投票済証明書を持参した方へ加盟店独自で見直しを考えたい。また、他市町で実施された大型ショッピングセンター内における期日前投票等の事例を参考に、当市でも様々な手法を模索しながら手続き確保に努めたい。

投票率向上対策は、当市の投票率の向上対策は何か。

【A】総務部長 市民の方が

会派代表質問

公明党瑞穂会
若井千尋議員

総務部長

東京都内の早稲田商店街においては、投票済証明書を持参した方へ加盟店独自で見直しを考えたい。また、他市町で実施された大型ショッピングセンター内における期日前投票等の事例を参考に、当市でも様々な手法を模索しながら手続き確保に努めたい。

投票率向上対策は、当市の投票率の向上対策は何か。

【A】総務部長 市民の方が

会派代表質問

公明党瑞穂会
若井千尋議員

総務部長

東京都内の早稲田商店街においては、投票済証明書を持参した方へ加盟店独自で見直しを考えたい。また、他市町で実施された大型ショッピングセンター内における期日前投票等の事例を参考に、当市でも様々な手法を模索しながら手続き確保に努めたい。

投票率向上対策は、当市の投票率の向上対策は何か。

【A】総務部長 市民の方が

会派代表質問

公明党瑞穂会
若井千尋議員

総務部長

東京都内の早稲田商店街においては、投票済証明書を持参した方へ加盟店独自で見直しを考えたい。また、他市町で実施された大型ショッピングセンター内における期日前投票等の事例を参考に、当市でも様々な手法を模索しながら手続き確保に努めたい。

投票率向上対策は、当市の投票率の向上対策は何か。

【A】総務部長 市民の方が

会派代表質問

公明党瑞穂会
若井千尋議員

総務部長

東京都内の早稲田商店街においては、投票済証明書を持参した方へ加盟店独自で見直しを考えたい。また、他市町で実施された大型ショッピングセンター内における期日前投票等の事例を参考に、当市でも様々な手法を模索しながら手続き確保に努めたい。

投票率向上対策は、当市の投票率の向上対策は何か。

【A】総務部長 市民の方が

会派代表質問

公明党瑞穂会
若井千尋議員

総務部長

東京都内の早稲田商店街においては、投票済証明書を持参した方へ加盟店独自で見直しを考えたい。また、他市町で実施された大型ショッピングセンター内における期日前投票等の事例を参考に、当市でも様々な手法を模索しながら手続き確保に努めたい。

投票率向上対策は、当市の投票率の向上対策は何か。

【A】総務部長 市民の方が

会派代表質問

公明党瑞穂会
若井千尋議員

総務部長

東京都内の早稲田商店街においては、投票済証明書を持参した方へ加盟店独自で見直しを考えたい。また、他市町で実施された大型ショッピングセンター内における期日前投票等の事例を参考に、当市でも様々な手法を模索しながら手続き確保に努めたい。

投票率向上対策は、当市の投票率の向上対策は何か。

【A】総務部長 市民の方が

会派代表質問

公明党瑞穂会
若井千尋議員

総務部長

東京都内の早稲田商店街においては、投票済証明書を持参した方へ加盟店独自で見直しを考えたい。また、他市町で実施された大型ショッピングセンター内における期日前投票等の事例を参考に、当市でも様々な手法を模索しながら手続き確保に努めたい。

投票率向上対策は、当市の投票率の向上対策は何か。

【A】総務部長 市民の方が

会派代表質問

公明党瑞穂会
若井千尋議員

総務部長

東京都内の早稲田商店街においては、投票済証明書を持参した方へ加盟店独自で見直しを考えたい。また、他市町で実施された大型ショッピングセンター内における期日前投票等の事例を参考に、当市でも様々な手法を模索しながら手続き確保に努めたい。

投票率向上対策は、当市の投票率の向上対策は何か。

【A】総務部長 市民の方が

会派代表質問

公明党瑞穂会
若井千尋議員

総務部長

東京都内の早稲田商店街においては、投票済証明書を持参した方へ加盟店独自で見直しを考えたい。また、他市町で実施された大型ショッピングセンター内における期日前投票等の事例を参考に、当市でも様々な手法を模索しながら手続き確保に努めたい。

投票率向上対策は、当市の投票率の向上対策は何か。

【A】総務部長 市民の方が

会派代表質問

公明党瑞穂会
若井千尋議員

総務部長

東京都内の早稲田商店街においては、投票済証明書を持参した方へ加盟店独自で見直しを考えたい。また、他市町で実施された大型ショッピングセンター内における期日前投票等の事例を参考に、当市でも様々な手法を模索しながら手続き確保に努めたい。

投票率向上対策は、当市の投票率の向上対策は何か。

【A】総務部長 市民の方が

会派代表質問

公明党瑞穂会
若井千尋議員

総務部長

東京都内の早稲田商店街においては、投票済証明書を持参した方へ加盟店独自で見直しを考えたい。また、他市町で実施

会派代表質問



清水治議員

西・中地域における準都市計画について

良好な住環境のため、一定の開発や建築行為を規制するもの

【Q】 説明会では、地域全体の整備方針の説明がなかつたが、どのように地域住民に整備方針を示していくのか。

A【都市整備部長】 土地利用の用途制限を検討する段階に、地域ごとの整備方針をお示しながら進めたい。

【Q】 準都市計画の指定と同時に、特定用途制限地域を指定するのが適切では。

A【都市整備部長】 準都市計画区域の指定とともに指定が効果的ではあるが、良好な環境形成又は保育に支障を及ぼさない適正かつ必要な最小限の制限を定める必要があり、地元の皆様の意見をお聞きして進みたい。

【Q】 道路の安全管理について

A【都市整備部長】 道路ストック総点検調査は道路破損による事故防止に繋がる調査なの。

【Q】 道路破損による事故防止は現状確認をして、被害を未然に防ぐため的確な修繕を行うことが事故の抑制に繋がると考える。

【Q】 生津スポーツ広場のテニスコート利用について

A【都市整備部長】 点検で、現状確認をして、被害を未然に防ぐため的確な修繕を行うことが事故の抑制に繋がると考える。

待機児童 解消の施策は

個人質問
松野藤四郎議員

【Q】 平成26年度保育所入所申込数は前年度比75名の増である。受け入れ体制と職員の待遇改善はどのようになっているのか。また、待機児童への対策はどうか。

A【教育長】 保育所では、学級担任は正規の職員、支援を要する子供たちには、補助職員を位置づけており、

職員定数一杯まで保育士を採用し、未満児クラスの増員を図り、受け入れ体制を固めている。補助職員の募集については、各部署に呼び掛けをして確保に当たっている。補助職員の待遇改善には、予算を計上した。現在、各保育所での受け入れが可能な受け入れを進めている。

【Q】 図書館の開館時間について

A【教育次長】 開館時間の延長には、いろいろな課題がある。図書館の立地条件もあり、開館時間の延長による利用者の増加がそれ程見込まれるとは考えていない。

【Q】 市立図書館を利用する人の多くが閉館時間を午後7時まで延長して欲しいという要望が寄せられている。その考えは。

【Q】 教育次長、開館時間の延長には、いろいろな課題がある。図書館の立地条件もあり、開館時間の延長による利用者の増加がそれ程見込まれるとは考えていない。

【Q】 ハリヨ公園について

A【教育次長】 ハリヨ公園南側のゲートボール場は、平成19年に1,100万円で整備され

解をとり、売却等検討している。

▲ハリヨ公園

【Q】 行政事務等について

A【教育次長】 ハリヨ公園の生息調査を行い、ハリヨの生息が確認され、埋め立てはできないため、今後の検討をしている。ゲートボール場については、利用がないため地元の了承を得たり、

研究には、要綱を定めて支援することとしている。

【Q】 市職員は毎月2千円の駐車料金を納めているが教職員はなぜ徴収しないのか。

A【総務部長】 県内の教職員は、今の所どこも徴収していない。調査を進めた。

【Q】 行政事務は、近年ICT化が進み、運用操作が複雑になっている。幅広い知識を習得するための意欲ある職員の研修を積極的に進めることは。

A【企画部長】 職員の自主研修には、要綱を定めて支援することとしている。

【Q】 小学校区ごとに分團を配置したい

A【総務部長】 今後の消防団の体制に

例で194人以上220人以内と定められており、現在は218人体制である。

各分團には、ポンプ車と可搬ポンプを積んだ軽積載車が配備してある。

【Q】 今後の消防団の体制に

例で194人以上220人以内と定められて

個人質問



森 治久議員

財源確保のため道路整備は最優先事項と考える

調整監

県へ必要性を要望し道路整備事業を進める

道路整備について
Q 今後的主要道路等の整備について、次の路線の行政見解ど、県等への要望に対する取組み状況及び整備計画の詳細を知りたい。

① 県道美江寺・西結線J R高架下

② 県道美江寺・西結線忠太橋

③ 市道5-2-109号線調整監

南北にそれぞれ100m、平板、縦断、横断測量を実施している。②については、歩道として利用している上流側の橋梁に仮設の防護柵の設置替えを安全に通行できるようにした。

③については、牛牧と別府を結ぶ補助幹線道路として重要性の高い路線であり、県道美江寺・西結線から主要地方道北方・多度線までの2.1kmの区間において予備設計を実施し歩道幅員2.5mを確保する計画である。



▲県道美江寺・西結線JR高架下

地域支援事業について
Q 要支援者の介護給付が地域支援事業に移行された場合、給付内容が市町村の裁量になり、介護の質の低下や訪問介護サービスが利用できなくなる可能性があるが、市の考えは。

A 26年度からは自治体間の給付格差をできる限りなくすよう努めた

A 空き家を活用して高齢者が孫育て・見守り等を行

A う「孫ころ支援事業」を提

A 案するが、市の考えは。

A 福祉部長 他市町では、

A 民家を改修し子どもや高齢者

A の集会場等として整備し

A た後、社会福祉協議会が先

A 導して運営を行う例がある。

A 当市もその事業を参考に検討したい。

A Q 循環型路線であるため、

A 時間によっては大回りをして駅へ向かう場合があり不

A い。

A A 福祉部長 ③につ

A 都市整備部長 いては、牛牧と別府を結ぶ

A 补助幹線道路として重要性

A の高い路線であり、県道美

A 江寺・西結線から主要地方

A 道北方・多度線までの2.1km

A の区間において予備設計を

A 実施し歩道幅員2.5mを確保

A する計画である。

A A 福祉部長 ③につ

A 都市整備部長 いては、牛牧と別府を結ぶ

A 补助幹線道路として重要性

A の高い路線であり、県道美

A 江寺・西結線から主要地方

A 道北方・多度線までの2.1km

A の区間において予備設計を

A 実施し歩道幅員2.5mを確保

A する計画である。

A A 福祉部長 ③につ

A 都市整備部長 いては、牛牧と別府を結ぶ

A 补助幹線道路として重要性

A の高い路線であり、県道美

A 江寺・西結線から主要地方

A 道北方・多度線までの2.1km

A の区間において予備設計を

A 実施し歩道幅員2.5mを確保

A する計画である。

A A 福祉部長 ③につ

A 都市整備部長 いては、牛牧と別府を結ぶ

A 补助幹線道路として重要性

A の高い路線であり、県道美

A 江寺・西結線から主要地方

A 道北方・多度線までの2.1km

A の区間において予備設計を

A 実施し歩道幅員2.5mを確保

A する計画である。

A A 福祉部長 ③につ

A 都市整備部長 いては、牛牧と別府を結ぶ

A 补助幹線道路として重要性

A の高い路線であり、県道美

A 江寺・西結線から主要地方

A 道北方・多度線までの2.1km

A の区間において予備設計を

A 実施し歩道幅員2.5mを確保

A する計画である。

A A 福祉部長 ③につ

A 都市整備部長 いては、牛牧と別府を結ぶ

A 补助幹線道路として重要性

A の高い路線であり、県道美

A 江寺・西結線から主要地方

A 道北方・多度線までの2.1km

A の区間において予備設計を

A 実施し歩道幅員2.5mを確保

A する計画である。

個人質問



棚橋敏明議員

「子ども未来部」創設について
現段階では難しいが、将来的にあり得る

教育長

親しつけ、教育、保育所、幼稚園、進学等で悩んでいる家庭、多様化している子ども、若者の問題に対処し、瑞穂市の若者を育む部署の創設が必要な時期に来ているが、その計画は。

やかな成長と安定した社会生活を目標に、健康面をサポートする部門、相談支援部門など

発達障がいや身体・知的の障がいを支援する部門など

教育部門、相談支援部門など

を備えた多面的な業務を行なう組織と考える。

企画部長 子どもにかわる窓口事務や情報の一元化、専門職員によるネットワークによる組織と考える。

総務部長 子どもの健

生生活を目標に、健康面をサ

ポートする部門、家庭での

経済支援する部門、保育、

教育部門、相談支援部門、

理想と考える。

医療情報ICカードについて
Q 岐阜市民病院よりメデカルカードを発行してもらいたい意見があるが。

A 総務部長 工夫をして

A いるが、予算の範囲内で広

A 域に運行するには循環型路

A 線が適していると考える。

A A 総務部長 の考えは。

A 横屋駅の利

A 用者は比較的少なく、予算

A 面も考慮すると現時点では

A 思い切ることができない。

A A 総務部長 近辺では、岐阜

A 市と常備消防事務委託をし

A ている当市では市民への広報等はどのようにするのか。

A A 総務部長 岐阜市民病院では、

A メディカルカードに対応して

A 一部の診療科で発行予定と

A 聞いており、岐阜市民と同様

A ジように利用できると思う。

A A 環境水道部長 また、新聞紙上でも掲載さ

A を閉める、屋外の活動を控

A れ市内にも広がると思われる。

A A 環境水道部長 「P.M.2.5」について

A 春になると大陸より黄砂の飛来と相まってP.M.2.

A 5の大気中濃度が一層高ま

A る懸念があるが、対応は計画されているのか。

A A 環境水道部長 県の判断基準により注意喚起が発表される。それを基に住民には広報無線により周知を行なうなど処理フローを作成し、マニュアル化している。

A A 教育長 表示される。それを基に住民には広報無線により周知を行なうなど処理フローを作成し、マニュアル化している。

A A 都市整備部長 行なうなど処理フローを作成し、マニュアル化している。

議案の審議結果

(平成26年第1回瑞穂市議会定例会 2/28~3/18)

可…可決、否…否決、○…賛成、×…反対、欠…欠席、棄…棄権、除…除斥
新…新生クラブ、公…公明党、清…清流クラブ、民…民主党瑞穂会、改…改革、み…みづほ会
議長は採決に加わりませんので、「-」で表示しております。(議長 星川睦枝)

議案名等		議員名(会派別) (◎は会派代表者)	議決結果	新					公		清		民		改		み	議決月日				
				星川睦枝	◎小川勝範	藤橋礼治	廣瀬時男	若園五朗	廣瀬武雄	棚橋敏明	森治久	庄田昭人	◎若井千尋	◎清水治	河村孝弘	古川貴敏	◎広瀬捨男	松野藤四郎	◎西岡一成	くまがい三	◎堀武	
議員・委員会提出議案	発第1号	市道路線の認定、十七条字上街道町地内に関する調査決議について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	×	×	3/5	
	発第2号	食の安全・安心の確立を求める意見書	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/18	
	発第3号	地域経済の更なる発展と雇用の安定を求める意見書	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/18	
	発第4号	市道路線の認定、十七条字上街道町地内に関する調査決議の変更について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	×	×	3/18	
市長提出議案	議案第5号	瑞穂市国民健康保険税条例の一部を改正する条例について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	2/28	
	議案第10号	人権擁護委員の候補者の推薦について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	2/28	
	議案第11号	指定管理者の指定について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/18	
	議案第12号	瑞穂市定年前に退職する意思を有する職員の募集等に関する条例の制定について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	○	3/18
	議案第13号	瑞穂市附属機関設置条例の一部を改正する条例について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/18	
	議案第14号	瑞穂市基金条例等の一部を改正する条例について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/18	
	議案第15号	瑞穂市体育施設条例の一部を改正する条例について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/18	
	議案第16号	瑞穂市総合センター条例の一部を改正する条例について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	○	3/18
	議案第17号	平成25年度度瑞穂市一般会計補正予算(第5号)	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	2/28	
	議案第18号	平成25年度度瑞穂市一般会計補正予算(第6号)	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/18	
	議案第19号	平成25年度度瑞穂市国民健康保険事業特別会計補正予算(第4号)	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/18	
	議案第20号	平成25年度度瑞穂市後期高齢者医療事業特別会計補正予算(第2号)	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/18	
	議案第21号	平成25年度度瑞穂市下水道事業特別会計補正予算(第2号)	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/18	
	議案第22号	平成25年度度瑞穂市農業集落排水事業特別会計補正予算(第2号)	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/18	
	議案第23号	平成25年度度瑞穂市水道事業会計補正予算(第3号)	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/18	
	議案第24号	平成26年度瑞穂市一般会計予算	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	○	3/18
	委員会審査	議案第24号平成26年度瑞穂市一般会計予算に対する修正案	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/18	
	議案第25号	平成26年度瑞穂市国民健康保険事業特別会計予算	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	○	3/18
	議案第26号	平成26年度瑞穂市後期高齢者医療事業特別会計予算	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	○	3/18
	議案第27号	平成26年度瑞穂市学校給食事業特別会計予算	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	○	3/18
	議案第28号	平成26年度瑞穂市下水道事業特別会計予算	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	○	3/18
	議案第29号	平成26年度瑞穂市農業集落排水事業特別会計予算	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	○	3/18
	議案第30号	平成26年度瑞穂市水道事業会計予算	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	○	3/18
	議案第31号	市道路線の認定及び廃止について	継続審査																			
	議案第32号	瑞穂市職員の給与に関する条例の一部を改正する条例について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3/18	
	議案第33号	土地の取得について	可	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	3/5	
	議案第34号	瑞穂市(仮称)瑞穂市大月運動公園整備事業について 住民の意思を問う住民投票条例の制定について	否	-	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	○	×	○	○	○	3/18	