

## 審議会会議録

|                          |                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 審議会等の名称                  | 第 1 回 瑞穂市総合計画策定審議会                                                                                                                                                                                |
| 開催日時                     | 令和 6 年 1 1 月 2 1 日（木曜日）<br>午後 6 時 0 0 分から 8 時 0 0 分まで                                                                                                                                             |
| 開催場所                     | ココロかさなる C C N センター 第 4 会議室                                                                                                                                                                        |
| 議題                       | 1. 開会<br>2. 諮問<br>3. 議事 <ul style="list-style-type: none"> <li>・総合計画の概要について</li> <li>・瑞穂市新総合計画策定方針、策定スケジュールについて</li> <li>・アンケート結果について</li> <li>・人口ビジョン（案）について</li> </ul> 4. 閉会                    |
| 出席委員<br>欠席委員             | <b>出席委員</b> 1 8 名<br>曾我部雄樹会長、溝川哲哉副会長、赤尾達也委員、新井正信委員、泉浩資委員、宇野秀一委員、加木屋加緒里委員、亀山成高委員、久富和浩委員、高田里美委員、竹林成熙委員、戸田一文委員、中林由紀子委員、成瀬幸太郎委員、廣瀬啓司委員、松原哲委員、若曾根明仁委員、吉田哲史委員<br><br><b>欠席委員</b> 2 名<br>川端光昭委員、馬淵晃委員    |
| 公開・非公開の<br>区分<br>(非公開理由) | <div>公</div> <div>開</div> ・ <div>非</div> <div>公</div> <div>開</div>                                                                                                                                |
| 傍聴人数                     | 2 人                                                                                                                                                                                               |
| 審議の概要                    | 1. 開 会<br><br>会議成立の宣言<br><br><b>【事務局】</b><br>本日の会議は、委員総数 2 0 名に対し過半数を超える 1 8 名の出席があるため、瑞穂市附属機関設置条例第 8 条第 1 項に基づき本会議が成立している。<br>本会議について瑞穂市審議会等の設置、運営等に関する要綱第 1 1 条の規定により原則公開すること、また、同要綱第 1 2 条の規定に |

より当該審議会の傍聴を希望する者に傍聴を認めることを各委員に確認し了承を得た。

## 2. 諮 問

部長の代読により審議会へ新総合計画の基本構想の策定について諮問

## 3. 議事

### 【曾我部会長】

議事のうち「総合計画の概要について」から「アンケート結果」まで関連した議事となっているので、事務局より一括して説明を求めた。

- ・ 総合計画の概要について
- ・ 瑞穂市新総合計画策定方針、策定スケジュールについて
- ・ アンケート結果について

### 【事務局】

資料に基づいて説明を行った。

### 【曾我部会長】

説明について、各委員に対し意見を求めた。

### 【A委員】

市民調査結果のP. 7について、瑞穂市出身者が少なく、瑞穂市外の出身者が多いようだが、この現状についてどう考えるか。他市と比べられる数値はあるか。

### 【事務局】

他市との比較データは手元にないが、出身別区分は小学校区別でも状況が異なる。これは家を建てやすい地区とそうでない地区での差異かもしれない。都市部と過疎部等、自治体の状況ごとに異なるため、他市と比べるということとはできない。また、あくまで回答いただいた方の中での割合のため、この後の資料も参考に議論いただきたい。

### 【Q委員】

本日の調査結果などについては今後分析されるということで良いか。また、この審議会では計画を策定するというだけでなく、意見をいう場ということであるのか。

**【事務局】**

計画の中身については次回以降となるが、今回はある程度資料がそろってきたので報告させていただいている。

**【O委員】**

調査結果を見て興味深かった。瑞穂市外の出身者が回答者の大半を占めていることから、まちへの愛着がポイントになるかと思う。転入理由を見ても、まちの魅力ではなく、地の利などの理由で転入される方が多い。瑞穂市に移り住んできた人に愛着を持っていただけの施策やその方向性を計画に取り入れられればいいと思う。

**【F委員】**

団体調査のP. 2に回答者の分野の記載があるが「商業振興」の団体からの意見が無いようであり、さみしいと感じる。

**【事務局】**

商工関係の団体にもアンケートを依頼したが期日までにご回答をいただけなかった。また、市として該当する分野に対する配布を行ったが、アンケートの間2で回答いただいた集計を優先しているため、市が想定していた分野以外の回答がなされ、結果として別の分野にカウントされた団体もある。

**【J委員】**

市民アンケートP. 7で、私は西小学校区だが、子どもが少なくなってきた。農業振興地区ということもあるが、中小学校区も子どもが少ないと聞く。高齢者だけの世帯も多い。西小学校区の34.7%の内訳として、年齢区分は分かるのか。

**【事務局】**

その点までのクロス集計をしていないので、もし必要であればクロス集計表をお出しする。

**【A委員】**

この調査では18歳以上の方に回答いただいているので、年齢層を検討することは難しい。市の転入・転出の状況からこのあたりを分析することができないか。

**【事務局】**

庁内で確認する。

**【K委員】**

調査に持ち家かどうかという設問がない。賃貸かどうか、そのあたりで自治会活動などに対する市民意識も違うと思う。

**【事務局】**

今回の調査では伺っていない。申し訳ない。

**【A委員】**

P. 15に自治会に関する質問がある。自治会の加入率についても持ち家か賃貸かで異なると思う。

**【B委員】**

自治会への加入について脱会する方もいる。私の地区は転入して来られた方には加入していただいているが、加入していただけるアパートと加入していただけないアパートがあって難しい。

**【A委員】**

自治会同士での連携はないのか。

**【B委員】**

校区単位での交流はあるが、単独自治会同士の連携はなかなかない状況である。

子ども会の活動について、例えば夏休みのラジオ体操について子ども会主催がゼロという地区が結構あった。昔はほとんどの子ども会が実施していたが、コロナ禍を経て、減ってしまったように思う。子ども会では難しいところは自治会主催で行うなどを検討している。

**【A委員】**

市民調査P. 31のところ、満足度が低く重要度も低いところに「21. 行政運営（中長期的で計画的な行政運営）」が入っている。これは、まさに当審議会などを指すと思う。ただ、実施していないというよりは、市民への公開が不足しているのではないかと思うが、どうか。

**【事務局】**

総合計画にかかわらずいろいろな行政計画についての審議会の結果はホームページで公開したり、広報紙でも伝えたり市の持つ広報手段を使用し周知している。この総合計画の策定については市民説明会を行

う予定である。

**【J委員】**

市民調査P. 31に「18. 農業の担い手育成」については市行政だけではできないので、農協や県等と連携して取り組んでいかないといけないと思う。

**【事務局】**

農業従事者の減少は課題となっている。県の助成等もあるので、担当課にも委員の意見を伝えて対応を進めたい。

**【曾我部会長】**

当審議会で出た意見をもとに市で基本構想に関わる部分を計画してもらいたい。

**【曾我部会長】**

次に「人口ビジョン」について説明を求める。

・人口ビジョン（案）について

**【事務局】**

資料に基づいて説明を行った。

**【A委員】**

これまでのデータの結果や今度の推計、目標人口について意見や質問はあるか。特に目標人口については、この数値に準拠したものが次期総合計画に反映されることとなっている。

**【B委員】**

シミュレーションで合計特殊出生率は県と同じ2040年に2.07と設定されているが、県と同程度の施策を行っていくということか。

**【事務局】**

県や国からの助成や連携も活用するが、市独自の取り組みも進める予定である。

**【K委員】**

P. 9に合計特殊出生率が掲載されているが、市に隣接している岐阜市の合計特殊出生率も掲載可能か。

**【事務局】**

計画に掲載するかどうかは別として、岐阜市はじめ近隣自治体の合計特殊出生率は把握している。

**【L委員】**

人口推計について、10年後に1,000人程度増えるとして、市としてどのような住まいの提供があったり、どれくらい世帯数を増やしたり、どの年齢層が増えればいいといったターゲットを絞って考えた方が良いのではないか。また、子どもの人口がこれ以上増えると受け入れられない地区もある。ここまで数字が分かっているのであればもう少し具体的に数値を出して、その数値に基づき計画を立ててもらいたい。

**【D委員】**

P.23に将来展望の設定とある。少子高齢化が進んだり人口減少が進むのは当然だと思う。農業振興の地区では家が建てられない。岐阜都市計画の区域から外れないとできないことだが、住宅用地ができれば若い世代も住んでいただけたらと思う。

**【A委員】**

現在の第2次総合計画の中でどのような人口減少対策の施策があったのか。また、どのくらい人口施策として効果があったのかを検証していないといけないと思う。

**【事務局】**

総合計画ではなく総合戦略が人口減少対策に該当する。検証資料については今後提示する予定である。

**【A委員】**

岐南町と比べて合計特殊出生率が0.1異なるが、そのあたりの分析はあるか。

**【事務局】**

そのあたりについては特に分析をしていない。

**【A委員】**

市民調査結果から、転入していただいた後にどのようにして子どもを産んでいただけたかが大事かと思う。県と歩調を合わせて合計特殊出生率を2.07と設定されているが、実際はどうかということの方が知りたい。県と数値を合わせなければいけないのか。

**【事務局】**

必ずしも県と数値を合わせなくてはいけないものではない。2.07という数値は目標であって、そのような設定をさせていただいている。

**【Q委員】**

岐南町の合計特殊出生率の高さについて、例えば給食費が無料とか実施されていると聞いているので、それも影響しているのではないかと。ただ、給食費無料の恩恵を受けた後は転出してしまうことも考えられ、永住施策として有効かどうかは考えるところがある。

**【A委員】**

子育て環境に関する各自治体の取組については様々な支援がある。子どもが成長して納税してくれることが好循環を生むことになるから、できるだけ定住してほしいが、進学や就職等に出ていくこともあると思う。若者がとどまるために地場産業の育成も難しいと思う。私としてはこの場でこの人口推計でということでは難しいと感じる。

**【事務局】**

資料②のP.3を見ていただくと、庁内検討機関のうち、市長の下に策定委員会がある。合計特殊出生率2.07の設定については、この策定委員会でも様々な意見があった。本日の意見を踏まえて庁内で検討を進めたい。

**【C委員】**

光の部分（子ども施策）と影の部分（高齢者施策）の議論があると思う。このあたりについて本日の資料にはあらわれていないので、市としてはどう考えているか。

**【事務局】**

本日の資料では人口ビジョンの部分しか示していないが、総合戦略の部分で施策を記載しており、総合計画とも整合のあるところもあるのでご意見のところはカバーしていけると考えている。

**【O委員】**

日本国内の出生数が今年は70万人を割り込むという記事を見た。人口を多くしようという方向はいいが、現実を見た施策を行っていく必要もあると感じる。

**【G委員】**

数値の議論があり、数値はいいのだが、愛着がない人が増えるとか、数値だけを追うといけないのかなと思った。数字を追うことが住みやすいまちにつながるか少し不安である。目先の数字にとらわれてはいけないと感じた。

**【A委員】**

数値ありきの計画になってはいけないと考える。

**【事務局】**

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|              | <p>人口ビジョンの合計特殊出生率については早めに決定していきたいことから、庁内で検討していたもう一つの案である合計特殊出生率1.85のパターンの資料も作成の上、委員に意見を伺うことで了承いただきたいが、いかがか。</p> <p>【曾我部会長】<br/>その対応で良いか各位委員に確認した。<br/>＜賛成の委員多数＞<br/>その対応でお願いします。</p> <p>【曾我部会長】<br/>長時間にわたり審議をありがとうございました。</p> <p>【事務局】<br/>次回会議では、基本構想について計画の形になったものを審議していただく予定である。</p> <p>4. 閉 会</p> <p>【溝川副会長】<br/>資料のボリュームもあるため、事前配布には配慮してほしい。たくさんの意見が出たが、次回はより具体的な基本構想の部分の審議になる。次回も忌憚のない意見を頂戴したい。</p> <p style="text-align: right;">（終了）</p> |
| 事務局<br>(担当課) | <p>瑞穂市 企画部 総合政策課<br/>TEL : 058-327-4128<br/>FAX : 058-327-4103<br/>e-mail : sougou@city.mizuho.lg.jp</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |