

# 評価の取りまとめの流れについて

資料①

第2回総合計画等評価審議会 評価まとめシート(H29. 7. 21) 資料②

事業	総合計画	消防団員の確保	担当課	総務課
評価	有効であった	10件 83%	評価 まとめ	有効であった
	有効とはいえない	2件 17%		有効とはいえない
	欠席	3件		
コメント	良かった点	<ul style="list-style-type: none"> <li>女性消防団の設置は、非常に有意義である。</li> <li>団員を増やすのは難しいと思うが、団員数が増加している。</li> <li>女性消防団ができたことにより、確実に団員が増えているので有効だと思う。</li> </ul>		
	悪かった点	<ul style="list-style-type: none"> <li>多様な団員の確保としては、女性団員の確保のみで、並行しての団員確保の動きや学生団員の動きもみえてこない。</li> <li>サラリーマンが増えており、集まりにくい実情がある。</li> </ul>		
	提案・要望点	<ul style="list-style-type: none"> <li>&lt;事業内容について&gt;</li> <li>市民の安全安心のため団員確保に努力が必要である。</li> <li>条例定数を満たすよう、一部の団員確保対策を求めたい。</li> <li>名古屋方面では、大学単位の学生消防団があるとの事。朝日大学の学生の方々に参加頂くしくみ作りはいいかがか。</li> </ul>		
	疑問点	<ul style="list-style-type: none"> <li>地元建設業者との協定締結が必要ではないか？</li> <li>災害時の製品の分配方法は？</li> <li>消防団員の数はどれだけ満たせば良いのか？</li> <li>目標値の団員数は適正か？</li> </ul>		

## ①、評価まとめシートを委員へ提示

- 事務局より概要説明

- 疑問点に対する担当課の回答の確認、担当課からの補足（あれば）

第2回総合計画等評価審議会 評価まとめシート(H29. 7. 21) 資料②

事業	総合計画	消防団員の確保	担当課	総務課
評価	有効であった	10件 83%	評価 まとめ	有効であった
	有効とはいえない	2件 17%		有効とはいえない
	欠席	3件		
コメント	良かった点	<ul style="list-style-type: none"> <li>女性消防団の設置は、非常に有意義である。</li> <li>団員を増やすのは難しいと思うが、団員数が増加している。</li> <li>女性消防団ができたことにより、確実に団員が増えているので有効だと思う。</li> </ul>		
	悪かった点	<ul style="list-style-type: none"> <li>多様な団員の確保としては、女性団員の確保のみで、並行しての団員確保の動きや学生団員の動きもみえてこない。</li> <li>サラリーマンが増えており、集まりにくい実情がある。</li> </ul>		
	提案・要望点	<ul style="list-style-type: none"> <li>&lt;事業内容について&gt;</li> <li>市民の安全安心のため団員確保に努力が必要である。</li> <li>条例定数を満たすよう、一部の団員確保対策を求めたい。</li> <li>名古屋方面では、大学単位の学生消防団があるとの事。朝日大学の学生の方々に参加頂くしくみ作りはいいかがか。</li> </ul>		
	疑問点	<ul style="list-style-type: none"> <li>地元建設業者との協定締結が必要ではないか？</li> <li>災害時の製品の分配方法は？</li> <li>消防団員の数はどれだけ満たせば良いのか？</li> <li>目標値の団員数は適正か？</li> </ul>		

## ②、意見、疑問点の確認、洗い出し

- 追加したい意見の洗い出し

- 事業に対する提案

第2回総合計画等評価審議会 評価まとめシート(H29. 7. 21) 資料②

事業	総合計画	消防団員の確保	担当課	総務課
評価	有効であった	10件 83%	評価 まとめ	有効であった
	有効とはいえない	2件 17%		有効とはいえない
	欠席	3件		
コメント	良かった点	<ul style="list-style-type: none"> <li>女性消防団の設置は、非常に有意義である。</li> <li>団員を増やすのは難しいと思うが、団員数が増加している。</li> <li>女性消防団ができたことにより、確実に団員が増えているので有効だと思う。</li> </ul>		
	悪かった点	<ul style="list-style-type: none"> <li>多様な団員の確保としては、女性団員の確保のみで、並行しての団員確保の動きや学生団員の動きもみえてこない。</li> <li>サラリーマンが増えており、集まりにくい実情がある。</li> </ul>		
	提案・要望点	<ul style="list-style-type: none"> <li>&lt;事業内容について&gt;</li> <li>市民の安全安心のため団員確保に努力が必要である。</li> <li>条例定数を満たすよう、一部の団員確保対策を求めたい。</li> <li>名古屋方面では、大学単位の学生消防団があるとの事。朝日大学の学生の方々に参加頂くしくみ作りはいいかがか。</li> </ul>		
	疑問点	<ul style="list-style-type: none"> <li>地元建設業者との協定締結が必要ではないか？</li> <li>災害時の製品の分配方法は？</li> <li>消防団員の数はどれだけ満たせば良いのか？</li> <li>目標値の団員数は適正か？</li> </ul>		

## ③、評価とりまとめ

- ②の議論結果と当初の評価を踏まえ、会としての評価のとりまとめ

1事業ごとに評価を行う