

第2回総合計画等評価審議会 評価まとめシート(H29. 7. 21)

資料②

事業	総合計画	消防団員の確保				担当課	総務課
評価	有効であった	10件	83%	評価 まとめ	有効であった		
	有効とはいえない	2件	17%		有効とはいえない		
	欠席	3件					
コメント	良かった点	・ 女性消防班の設置は、非常に有意義である。 ・ 団員を増やすのは難しい事と思うが、団員数が増加している。 ・ 女性消防班ができたことにより、確実に団員が増えているので有効だと思う。					
	悪かった点	・ 多様な団員の確保としては、女性団員の確保のみで、並行しての団員確保の動きや学生団員の動きもみえてこない。 ・ サラリーマンが増えており、集まりにくい実情がある。					
	提案・要望点	＜事業内容について＞ ・ 市民の安全安心のため団員確保に努力が必要である。 ・ 条例定数を満たすよう、一層の団員確保対策を求めたい。 ・ 名古屋方面では、大学単位の学生消防団があるのとの事。朝日大学の学生の方々に参加頂くしくみ作りはいかがか。					
	疑問点	・ 地元建設業者との協定締結が必要ではないか？ ・ 災害時の製品の分配方法は？ ・ 消防団員の数はどれだけ満たせば良いのか？ ・ 目標値の団員数は適正か？					

第2回総合計画等評価審議会 評価まとめシート(H29. 7. 21)

事 業	総合計画	汚水処理施設の整備			担当課	下水道課 環境課
評 価	有効であった	4 件	3 3 %	評価 まとめ	有効であった	
	有効とはいえない	8 件	6 7 %			
	欠席	3 件			有効とはいえない	
コメン	良かった点	・ 最優先で進めるべき事業である。				
	悪かった点	・ 財政の問題、また色々な事情もあるが、むしろ目標が低すぎた印象がある。 ・ 人口増加による影響を数値が受けやすい側面はあるとはいえ、全般的に事業進行が遅い。 ・ 事業費補助があるかわりに、公共下水道区域の拡大スピードが今ひとつである。 ・ 行政人口の増により率が上がっているだけで、実際の整備が進んだとは言えない。 ・ 全国の都市でも一番遅い。 ・ 議会・行政の怠慢と言うほかない。				
	提案・要望点	＜事業内容について＞ ・ 我々の生活の基本インフラ事業である事を肝に銘じて取り組む必要がある。 ・ 他の地方公共団体に比して大きく劣後しているため、処理場の問題を大きく動き出せるのかがポイント。 ・ 公共下水道に固執するよりも、合併浄化槽の普及に力点をおくべきでは。 ・ きれいな水の町にできないか。 ・ 100%実施済みの北方町を見習う必要がある。 ・ 公共下水道の推進をし、下水道人口の普及率を高める ＜K P I（目標指標）について＞ ・ 指標の意識を高くした方が良い。				
	疑 問 点	・ 支川の水質の悪化は？				

第2回総合計画等評価審議会 評価まとめシート(H29. 7. 21)

事業	総合計画	確かな学力の定着を図る教育の推進		担当課	学校教育課
評価	有効であった	11件	92%	評価 まとめ	有効であった
	有効とはいえない	1件	8%		有効とはいえない
	欠席	3件			
コメント	良かった点	・実績数値が改善されている。 ・指数が順調に伸びている。 ・わかりやすい授業をすれば学力もあがり、学校も楽しいと思える。 ・数値への表れは、若手教師の教育の賜物である。			
	悪かった点	・かけ算、生活指導、道徳、人命のおもさ等の指導が必要			
	提案・要望点	＜事業内容について＞ ・先生の負担について配慮して下さい。 ・「歴史民俗資料館」の設置が必要。地域の歴史文化についても力点を（故郷を愛するため） ＜事業継続について＞ ・教員も元気に楽しく学校に来ていただけるよう継続を望む。 ・若手教員の教育の継続実施をしてもらいたい。 ・若手教員の研修をしっかりとっていただきたい。 ・今後、いろいろと方策を考えてほしい。			
	疑問点				

第2回総合計画等評価審議会 評価まとめシート(H29. 7. 21)

事業	総合計画	特色ある「瑞穂農業」の促進				担当課	商工農政課
評価	有効であった	9件	75%	評価 まとめ	有効であった		
	有効とはいえない	3件	25%		有効とはいえない		
	欠席	3件					
コメント	良かった点	・新商品開発が順調に進んでいる ・ブランド化が新商品（パン）で進んでいる。 ・目標数値はクリア出来ている。 ・目のつけどころも良いと思う。 ・アイデアが実際のパン屋さんで販売されるところまでつながっていることは、ブランド化の一步として良い。					
	悪かった点	・富有柿のブランド化及び消費拡大に直結しているといえるだろうか。 ・農業に期待する事なし。 ・市内生産の柿の確保までも考えないと打ち上げ花火に終わってしまう。					
	提案・要望点	＜事業内容について＞ ・食農教育は、一定の効果はある。書籍は有用である。 ・道の駅の設置により積極的にPRをすべき。 ・耕作放棄地を利用し、地元農産物の生産を強化し利用度を高め農業を活性化していく。 ＜事業継続について＞ ・地産地消を更に推進してもらいたい					
	疑問点	・富有柿の本の発行はいつ予定していますか？またどのように配布、活用を予定していますか？ ・柿ジュース（缶）等の開発は出来ませんか？					

第2回総合計画等評価審議会 評価まとめシート(H29. 7. 21)

事業	総合計画	公共施設等の適正管理				担当課	管財情報課 企画財政課
評価	有効であった	8 件	6 7 %	評価 まとめ	有効であった		
	有効とはいえない	4 件	3 3 %				
	欠席	3 件			有効とはいえない		
コメント	良かった点	・ 調査報告が行われ、今後の事業方針を作成したことは成果である。 ・ 洗い出しが終わった。 ・ 具体的な計画が出来ている。					
	悪かった点	・ 公共施設の利用方法を充実させること。 ・ よく考えて事業推進					
	提案・要望点	＜事業の内容について＞ ・ 避難所にトイレの設置を。 ・ ボランティアの活用を。 ・ スクラップアンドビルド不要な施設（本田団地内の警察官官舎等）の撤去・有効活用 ＜事業継続について＞ ・ 次年度以降の具体化が重要である。 ・ 今後に期待。					
	疑問点	・ 消防団第7分団新築を除いた数値はどの程度か？ ・ 地震対策、浸水対策についての検討がなされているか？ ・ 新庁舎用地の確保は？					

第2回総合計画等評価審議会 評価まとめシート(H29. 7. 21)

事 業	総合計画	歳入の確保				担当課	企画財政課
評 価	有効であった	8 件	6 7 %	評価 まとめ	有効であった		
	有効とはいえない	4 件	3 3 %		有効とはいえない		
	欠席	3 件					
コメン	良かった点	・ 歳入が大幅に超過しているのは、事業の成果が大きく出たこととみなせる。 ・ 施策が上手く効果につながって、浸透してきている。 ・ 新しい歳入確保という目標は達成している。 ・ 選べる品が増えることは、納税者にとっては魅力的。					
	悪かった点	・ 目標指標の具体性に欠ける。 ・ ふるさと納税だけでは、視点が狭すぎ。 ・ 人口減少を克服するための具体的な施策の明示が必要。					
	提案・要望点	＜事業内容について＞ ・ 土地開発公社を活用し、企業誘致を積極的に。旧巢南町地区の公共用地取得も考えるべきでは。 ・ ふるさと納税以外に税等の滞納者を少なくする方策が必要。（正直者が馬鹿をみないような徴収啓発） ・ 未使用住宅の改良 ・ 今後も着実に伸びていくようにお願いしたい。 ・ 土地利用を見直し企業誘致を推進し歳入の増加を図る ＜事業継続について＞ ・ 更なる推進を。					
	疑 問 点	・ 1300 万円の歳入増は、他市と比べて多いのか？					

第2回総合計画等評価審議会 評価まとめシート(H29. 7. 21)

事業	総合戦略	民間施設（ボウリング場）を活用した地域活性化拠点（小さな拠点）強化事業		担当課	企画財政課
評価	有効であった	10件	83%	評価 まとめ	有効であった
	有効とはいえない	2件	17%		有効とはいえない
	欠席	3件			
コメント	良かった点	・ 交流人口が計画値を大幅に超えたのは成果達成とみなせる。 ・ 参加者、来街者数が増加している。 ・ ボウリングから健康スポーツへの移行への期待。 ・ 非常に限られた時間と場所のなかで目標指数に向けて取り組んだと思う。			
	悪かった点	・ ボウリング場の閉鎖（耐震不足）を最初に把握出来ればよかった。 ・ スポーツとしての理解が不十分。 ・ 結果的にボウリング場の立地条件が悪く人が集まらないのではないか。 ・ 瑞穂市には街の顔になる場所（シーン）が欠けている印象がある。			
	提案・要望点	＜事業内容について＞ ・ 今後ボウリングにかわる新たな拠点の創出が課題 ・ 朝大との連携強化 ・ ボウリング場の跡地活用 ・ 次の拠点は継続できる場所に。 ＜事業継続について＞ ・ 「打ち上げ花火」ではなく、継続性を持たせることが課題 ・ 各種イベントの継続実施を！ ・ さらに発展的な計画を！			
	疑問点	・ 出費に対して効果は？ ・ ボウリング場にかわる交流拠点はどこになりますか？			

第2回総合計画等評価審議会 評価まとめシート(H29. 7. 21)

事業	総合戦略	―圏域応援ステーション― 穂積駅圏域拠点化構想推進事業			担当課	企画財政課
評価	有効であった	7件	58%	評価 まとめ	有効であった	
	有効とはいえない	5件	42%			
	欠席	3件			有効とはいえない	
コメント	良かった点	・新規出店2店舗は成果である。 ・長期スパンの計画に対して着実に実施できている ・新規出店の実績は貴重 ・駅周辺の商店の活性化の意見を広く聞いた事 ・以前より街に活気が出てきた感じがする。				
	悪かった点	・目標の指標数とビジョンへの取組みとのギャップを感じる。 ・単発的イベントだけでなく、構想図各具体策が出てきていない。				
	提案・要望点	＜事業内容について＞ ・駅周辺の用地確保を積極的に進めなければ実現不可能。 ・穂積駅の移転（機能の強化） ・駅周辺駐車場所所有者の説得が必要。（地元の地権者の理解が必要） ・地主を主体としたマネジメントプランナーによる強力な組織活動が必要 ・更に努力が必要。 ＜事業継続について＞ ・継続性・発展性のある施策の推進が求められる。 ・民間事業者であっても継続できるようイベント等の連携を通じてバックアップが必要。				
	疑問点	・ワイワイ会議や空き家出店など、どのようにPRしているか？ ・出店2店というのが、何をした事による効果なのか？				

第2回総合計画等評価審議会 評価まとめシート(H29. 7. 21)

事業	総合戦略	広域公共交通グランドデザイン策定によるまちの賑わいの創出事業			担当課	総務課
評価	有効であった	9 件	7 5 %	評価 まとめ	有効であった	
	有効とはいえない	3 件	2 5 %			
	欠席	3 件			有効とはいえない	
コメント	良かった点	・ 居住意向調査結果は、成果達成と見なせる。 ・ 利用者増加、評価UPの効果が出ている ・ よく分析されている。 ・ 2市2町のグランドデザインは効果的である。				
	悪かった点	・ 名古屋通勤者がバスを利用するには最終バスが早すぎる。 ・ 商店街が作りにくい				
	提案・要望点	＜事業内容について＞ ・ バス利用者増加は、人口増加と誤差範囲内？ ・ 20 時ごろまで便があればもう少し利用が増えるかもしれない。 ・ バス運営は学生サラリーマンの重点も大事だが、高齢者に対する配慮も必要 ・ 今後交通体系が変化するなかで、よく検討してほしい。 ＜事業継続について＞ ・ 今後の施策実行が重要 ＜K P I（目標指標）について＞ ・ H32 年度目標が低いが見直しは必要ないか				
	疑問点	・ H27 年度と比較して利用が増えているのはなぜか？				

第2回総合計画等評価審議会 評価まとめシート(H29. 7. 21)

事業	総合戦略	公共交通広域化による穂積駅圏域拠点化構想推進事業			担当課	総務課
評価	有効であった	9件	75%	評価 まとめ	有効であった	
	有効とはいえない	3件	25%			
	欠席	3件			有効とはいえない	
コメント	良かった点	・ アンケート結果が興味深い ・ 現状把握、ニーズ把握などよく考えて出来ている。 ・ 非常にわかりやすく計画につなげていける。 ・ 通学の方の検討もされているのが良い				
	悪かった点	・ 評価指標が穂積駅乗車人数となっているが、まだバス運行してないので、指標としてふさわしくない。 ・ 利便性は良くなるが、採算はどうか不透明				
	提案・要望点	＜事業内容について＞ ・ 長期的視点に立ち、目標達成を考えないとならない。 ・ 乗車人数増加、各方面へのニーズ調査が必要。 ・ 市内交通網を再考察が必要。 ・ バスは企業運営になると思うが、赤字が出た場合は市として補助するのか検討が必要 ＜事業継続について＞ ・ 調査結果を十分に生かし、将来的な「穂積駅利用者」の獲得を行うべき。 ・ 今後のバスの活用は増加すると思われるので、特に高齢者だけでなく、活用できる方法を模索しているので是非実現して欲しい。				
	疑問点	・ 本当に利用者の見込みがあるのか？ ・ ほとんど「空」でバスが運行することにならないか？				

第2回総合計画等評価審議会 評価まとめシート(H29. 7. 21)

事業	総合戦略	I C T活用による地域ケアネットワーク・地域包括ケアネットワーク構築事業		担当課	地域福祉高齢課
評価	有効であった	9 件	7 5 %	評価 まとめ	有効であった
	有効とはいえない	3 件	2 5 %		有効とはいえない
	欠席	3 件			
コメント	良かった点	・ H 2 9 年 3 月末システム稼動のため、今後の運用に期待。 ・ 高齢者のために、更に推進して欲しい。			
	悪かった点	・ 具体的計画がない。 ・ わかりづらい			
	提案・要望点	＜事業内容について＞ ・ 現状は「ハコモノ」このシステムをどのように有効利用するか。 ・ きちんとした見通しを持って運用すべき ・ 高齢者と子どもの健康を考えること ・ 地区によっては民生委員の活動が低下していると感じるので、高齢化社会となり社会福祉協議会の活動支援も大事 ＜事業継続について＞ ・ システム稼動はこれからだと思うが、就労など使い方をしっかり検討いただきたい。			
	疑問点				