

## 第2回総合計画等評価審議会 評価まとめシート(H28. 10. 13)

資料②

事業	総合戦略事業 01	若年層の結婚への意欲啓発事業	担当課	秘書広報課	
評価	有効であった	7件	64%	評価 まとめ	有効であった
	有効とはいえない	4件	36%		有効とはいえない
コメント	良かった点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・学生の段階から結婚に対する意識を高めるのは、良いことである。</li> <li>・大学と連携し、ターゲットを巻込むことができている、良かった。</li> </ul>			
	悪かった点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・若年層の集客には一段の工夫が必要。</li> <li>・実際の参加者には、メインターゲットではない高齢者が多かった。</li> <li>・若年層への事業としては対象者数が少ない。</li> <li>・継続しなければ意味がないのではないか。</li> </ul>			
	提案・要望点	<p>&lt;事業内容について&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市内在住の若い世代にターゲットを絞った方が効果的ではないか。</li> <li>・啓発だけでなく交際、結婚の成果を上げることが必要。</li> <li>・何組結婚したかなど追跡調査が必要。</li> <li>・結婚適齢期の未婚女性が結婚の意欲を持つよう、常時啓発広報が必要では。</li> </ul> <p>&lt;事業継続について&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地道な活動が大切である。</li> <li>・朝日大学との啓発活動の継続が望まれる。</li> </ul> <p>&lt; K P I (目標指標) について &gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・参加者の性別、年齢、出身地(居住地)の傾向を K P I に反映してはどうか。</li> <li>・ K P I を参加者数に変更してはどうか。</li> </ul>			
	疑問点				

## 第2回総合計画等評価審議会 評価まとめシート(H28. 10. 13)

事業	総合戦略事業 02	移住・定住情報提供事業			担当課	秘書広報課
評価	有効であった	6件	55%	評価 まとめ	有効であった	
	有効とはいえない	5件	45%		有効とはいえない	
コメント	良かった点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・目標に対する方策は確実に実施されていると思われる。</li> <li>・非常に内容の濃い事業であり、継続していただきたい。</li> </ul>				
	悪かった点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・サイト開設までは達成されているが、一層のコンテンツ充実が急務である。(現状はハコモノ状態)</li> <li>・ターゲットのニーズを把握した上で構築すべきではないか。</li> <li>・内容は、瑞穂市に住んでいれば分かることを改めて検証したに過ぎない。</li> <li>・継続しなければ意味がないのではないか。</li> </ul>				
	提案・要望点	<p>&lt;事業内容について&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・若者の移住を促進するには子育て・教育が充実しているまちを目指し、PRすることが必要。</li> <li>・MSJ等の中学生と連携するなど展開を発展できないか。</li> <li>・ホームページへのアクセス数を増やす方法を考えるべき。</li> </ul> <p>&lt;事業継続について&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・サイトは更新して価値を持つものであるため、継続的な取組みを希望する。</li> </ul> <p>&lt;KPI(目標指標)について&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・アクセス数が無いため、現時点での評価は難しい。</li> </ul>				
	疑問点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・このサイトをどのようにPRしているのか。 市ホームページとの連携、穂積駅圏域拠点化事業との連携、市PR系事業との連携など</li> </ul>				

## 第2回総合計画等評価審議会 評価まとめシート(H28. 10. 13)

事業	総合戦略事業 03	介護人材育成促進事業			担当課	地域福祉高齢課
評価	有効であった	9件	82%	評価 まとめ	有効であった	
	有効とはいえない	2件	18%		有効とはいえない	
コメント	良かった点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 59名受講のうち16名が正規雇用というのは高い効果があったと考えられる。</li> <li>・ KPIに対し一定の成果があった。実績は評価できる。</li> <li>・ 目標としては面白い事業。市内での人材育成という面で有効であったのではないか。</li> <li>・ 研修を受講しただけでなく、実際に雇用された人が多かったところがよい。</li> <li>・ 介護人材は不足しているため、人材を育成する意味があったと思われる。</li> </ul>				
	悪かった点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 事業費との費用対効果が判断できない。</li> </ul>				
	提案・要望点	<p>&lt;事業内容について&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 介護人材不足は深刻であるため、実際の雇用に繋がる支援をしてほしい。</li> </ul> <p>&lt;事業継続について&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 次の目標と展開が必要ではないか。</li> <li>・ 今後発展させていくことが大切では。</li> </ul>				
	疑問点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 受講者数は何人が 介護初任者研修 20名、介護福祉士実務者研修 40名</li> <li>・ 資格取得者数は何人が 介護初任者研修 19/20名</li> <li>・ どの事務所へ何人採用されたか 受講後就職 1名(有料老人ホーム) 既に就労していて引き続き勤務の方 15名 (グループホーム 2名、デイサービス 2名、有料老人ホーム 2名、特別養護老人ホーム 1名、 デイケア 2名、老人保健施設等(複合) 5名、診療所 1名)</li> </ul>				

## 第2回総合計画等評価審議会 評価まとめシート(H28. 10. 13)

事業	総合戦略事業 04	ICTの活用による地域包括ケア情報ネットワーク構築事業		担当課	地域福祉高齢課
評価	有効であった	8件	73%	評価 まとめ	有効であった
	有効とはいえない	3件	27%		有効とはいえない
コメント	良かった点	・ケアネットワークの導入は事業として有効である。			
	悪かった点	・どれだけ活用できるかが疑問である。			
	提案・要望点	<p>&lt; 事業内容について &gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・次は、拠点を生かした活動内容の充実を図るべき。</li> <li>・ハードの整備のようであるので、今後はソフト面の効果的運用を期待する。</li> </ul> <p>&lt; 事業継続について &gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・これを継続・発展させていくことが大切。</li> </ul> <p>&lt; K P I (目標指標) について &gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・このシステムによって具体的に事業の効果あるいは受益者の便益の向上にどの程度役立ったのか具体的な検証が必要である。</li> <li>・アクセス数をK P Iにしてはどうか。</li> </ul>			
	疑問点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業所の求人情報も載っているのか。 現在のところ、求人情報までは掲載していない。 事業所間での連絡に使用できる環境にはあり、利用の方法としては可能と考えている。</li> </ul>			

## 第2回総合計画等評価審議会 評価まとめシート(H28. 10. 13)

事業	総合戦略事業 05	地域資源を活用した観光振興事業		担当課	商工農政課
評価	有効であった	4件	36%	評価 まとめ	有効であった
	有効とはいえない	7件	64%		有効とはいえない
コメント	良かった点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・活動内容は妥当と思われる。</li> <li>・看板は見映えするようになった。</li> <li>・観光振興のきっかけとしてはよいのではないか。</li> </ul>			
	悪かった点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・継続すべき事業ではあるが、効果が分かりにくい。</li> <li>・他の「魅力発信」を含む事業との連携が重要では。</li> <li>・従来よりアピール度は向上したが、それぞれの資源の連携が取れていないのでは。</li> <li>・PRを懸命にしているが、実績が伴っていない。</li> </ul>			
	提案・要望点	<p>&lt; 事業内容について &gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・美江寺宿は、まち歩きが楽しくなるような(「ぶらタモリ」のような)取組みもできないか。</li> <li>・美江寺宿を中心とした中山道にモニュメントや歴史を感じる施設を造り、人を呼び込む観光地化すべき。</li> </ul> <p>&lt; 事業継続について &gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・まだまだ認知度が低いと思われ、継続が必要。</li> </ul> <p>&lt; K P I (目標指標) について &gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・K P Iの見直しが必要ではないか。</li> <li>・地域資源の活用とK P Iの関連性が理解しにくい。</li> </ul>			
	疑問点				

## 第2回総合計画等評価審議会 評価まとめシート(H28. 10. 13)

事業	総合戦略事業 06	消防団員確保事業		担当課	総務課
評価	有効であった	10件	91%	評価 まとめ	有効であった
	有効とはいえない	1件	9%		有効とはいえない
コメント	良かった点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域防災の観点から重要施策である。</li> <li>・団員数増に対する方策が適確であり、成果が出ている。</li> <li>・子どもたちへの啓発は良いと思う。</li> <li>・次代とともに加入対象者の価値観が変わる中で団員数の維持・向上ができたことは評価できる</li> <li>・基準値を大きく上回る実績があった。</li> <li>・女性団員確保という次年度以降の明確なビジョンがあって良い。</li> </ul>			
	悪かった点				
	提案・要望点	<p>&lt;事業内容について&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・まちを守ることの必要性を小中学生に教える機会を設けてはどうか。</li> </ul> <p>&lt;事業継続について&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今後は女性募集などさらに知恵を絞って継続してほしい。</li> </ul>			
	疑問点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・団員増加の具体的な内容は？（若者や移住者が加入したのかどうか） 前年度は、生津地区と穂積地区を中心に増加した。今年度新入団員の平均年齢は34.25歳（前年度：34.3歳）。団員の移住者か市内出身者かは把握していない。</li> </ul>			

## 第2回総合計画等評価審議会 評価まとめシート(H28. 10. 13)

事業	総合戦略事業 07	潜在保育士就業促進事業		担当課	幼児支援課
評価	有効であった	8件	73%	評価 まとめ	有効であった
	有効とはいえない	3件	27%		有効とはいえない
コメント	良かった点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・離職対策は評価できる。</li> <li>・復帰者数が少なくても、潜在保育士の人物像等が把握でき、採用がスムーズになると思われる。</li> </ul>			
	悪かった点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・1名採用という実績値は低い。</li> </ul>			
	提案・要望点	<p>&lt;事業内容について&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・潜在保育士が復帰できない原因の解決策を強く推進すべき。</li> <li>・待機児童解消のためには、保育士の給与、就業時間の改善が必要では。</li> <li>・数値だけでなく、質（意欲）が重要。継続しPRすることが大切。</li> <li>・ターゲット、日程変更などを取り入れ発展的に継続して欲しい。</li> </ul> <p>&lt;事業継続について&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・待機児童の問題解決は必須であるため、継続して行い保育士の確保を目指してほしい。</li> </ul>			
	疑問点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・目標未達の原因は何か。 現在の保育の仕方が、自分が実施してきた時代の保育感とかけ離れていないかという不安と、今のお母さんとの世代間ギャップを感じて就労に一步が踏み出せない。 不安感を払拭するため、保育所長より相談にのっているが、難しい状況である。</li> </ul>			

## 第2回総合計画等評価審議会 評価まとめシート(H28. 10. 13)

事業	総合戦略事業 08	創業者支援事業		担当課	企画財政課、 商工農政課 幼児支援課
評価 ( )	有効であった	2件	20%	評価 まとめ	有効であった
	有効とはいえない	8件	80%		有効とはいえない
コメント	良かった点	・ 幼児運動教室については、NPOの支援と、子供の育成という両面において良い事業であると思われる。			
	悪かった点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ NPO支援とはなっているが起業創業支援となっているのか。</li> <li>・ 創業塾の意義は高いが目標達成に対し効果的か疑問がある。</li> <li>・ 創業の立ち上げの初期段階に対する施策が無かったのでは。</li> <li>・ 新たな雇用の創出に至らなかったのが残念である。</li> </ul>			
	提案・要望点	<p>&lt; 事業内容について &gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 起業のための環境整備・補助（優遇制度）が必要では。</li> <li>・ 創業塾のターゲットは薄く広いと考えられるため、他市との連携等、効率的な運営をすると良いのではないか。</li> <li>・ 起業者を増やすには創業意欲のある人の発掘が必要。</li> <li>・ 市が起業環境を整備し、創業支援体制を整えることが必要。</li> </ul> <p>&lt; 事業継続について &gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 継続してもらいたい。</li> </ul> <p>&lt; KPI（目標指標）について &gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ KPIが高すぎる印象がある。</li> <li>・ KPIの見直しが必要ではないか。</li> </ul>			
	疑問点				

1名の委員が評価不可能としたため、件数は合致しません。



## 第2回総合計画等評価審議会 評価まとめシート(H28. 10. 13)

事業	総合戦略事業 09	妊娠に向けた支援事業		担当課	健康推進課
評価	有効であった	8件	73%	評価 まとめ	有効であった
	有効とはいえない	3件	27%		有効とはいえない
コメント	良かった点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 出産促進の観点から不可欠な事業である。</li> <li>・ 内容的に有効な事業なので是非継続して欲しい。</li> <li>・ 対象拡大により、より多くの人の将来の不安が取り除かれ、効果的であったと思われる。</li> </ul>			
	悪かった点				
	提案・要望点	<p>&lt; 事業内容について &gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 今後継続する予算をどのように確保するのが課題では。</li> <li>・ もっと他にすること（妊婦のニーズ）がないか。</li> <li>・ 費用をかけずに、より効果的な啓発方法を検討してほしい。</li> <li>・ 住みやすいまち、選ばれるまちのためには地道な支援が必要である。</li> <li>・ 予防接種を受けていない人にもアンケートを取ってほしい。</li> </ul> <p>&lt; 事業継続について &gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 今後も継続を希望する。</li> <li>・ 普段からこの事業を利用できるようにはならないのか。</li> </ul> <p>&lt; K P I（目標指標）について &gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ K P Iの設定は接種者の数にすべきでは？</li> <li>・ K P I見直しが必要では。</li> </ul>			
	疑問点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 希望者の今後の推移の見込はどうなっているのか。 全国的な風しんの流行を踏まえ、緊急対策「岐阜県風しんワクチン接種促進緊急対策事業」を手始めとして平成25年7月1日から実施してきたもので、接種者数はH25年度316人、H26年度87人、H27年度68人と減少してきている。さらに、子どもの風しん予防接種を2回接種すると、抗体ができない場合は5%以下と言われており、平成2年4月2日以降の出生者は2回接種の機会があり、減少していくと考える。</li> </ul>			

## 第2回総合計画等評価審議会 評価まとめシート(H28. 10. 13)

事業	総合戦略事業 10	民間施設（ボウリング場）を活用した地域活性化拠点創出事業		担当課	企画財政課
評価	有効であった	10件	91%	評価 まとめ	有効であった
	有効とはいえない	1件	9%		有効とはいえない
コメント	良かった点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・準備期間がない中では成功といえるのでは。</li> <li>・短期間であったが瑞穂市をPRすることができ、若者も参加しやすく次も期待できるような内容で良かった。</li> </ul>			
	悪かった点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・継続性の問題を検討するべき。</li> <li>・単発のイベントであったが今後の起爆剤とできるか。</li> <li>・費用対効果では、その成果はどうか。</li> </ul>			
	提案・要望点	<p>&lt;事業継続について&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・継続した効果を見るべき。</li> <li>・ブランドの確立には、継続的な取り組みが必要であると思われる。</li> <li>・単発事業として終わらせないことが重要。</li> </ul>			
	疑問点				

## 第2回総合計画等評価審議会 評価まとめシート(H28. 10. 13)

事業	総合戦略事業 11	空家利活用推進事業		担当課	企画財政課 都市開発課
評価	有効であった	11件	100%	評価 まとめ	有効であった
	有効とはいえない	0件	0%		有効とはいえない
コメント	良かった点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・実態把握がまず必要であり、状況が全く把握できない状態から調査が進行した点は評価できる。</li> <li>・全ての空家を調査できたことは、計画的で素晴らしい。</li> </ul>			
	悪かった点				
	提案・要望点	<p>&lt;事業内容について&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・まだ対策途中であり、移住定住と空き家の活用をどのように結びつけるかが今後の課題である。</li> <li>・既存賃貸事業との住み分けはどうか。</li> </ul>			
	疑問点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・これからどのようにするのか。市が有効活用できるよう検討していくのか。</li> </ul> <p>現在実施している空家候補対象者へのアンケート結果を分析し、その内容により、空家バンクのようなものを構築するのかなど今後の対策を決定したいと考えている。</p>			