

令和7年11月5日

瑞穂市教育委員会
教育長 服部 照 様

瑞穂市指定管理者選定委員会
会長 畦地 真太郎

公の施設の指定候補者の選定について（答申）

令和7年6月13日付瑞生第24号で諮問のありました標記の件について、本委員会で審議を行った結果、下記のとおり答申します。

記

今回、本委員会において諮問された公の施設について、審議を行った結果、下記の団体を指定候補者として選定しました。

1 選定結果

施設名称	中山道大月多目的広場および周辺施設 ・瑞穂市中山道大月多目的広場 ・瑞穂市西部複合センター ・瑞穂市巢南グラウンド
指定候補者	名 称：株式会社技研サービス 代表者：代表取締役 棚橋 泰之 所在地：岐阜県岐阜市藪田南三丁目7番20号
指定期間	令和8年4月1日から令和13年3月31日までの5年間

2 選定に至るまでの経過

指定候補者の選定に至るまでの経過については、以下のとおり3回の選定委員会を開催し、審議しました。

○第1回

日 時 令和7年6月13日（金）午後1時30分～午後3時30分
内 容 ・募集要項（案）および仕様書（案）について審議
・施設の現状や課題、評価項目の構成等について確認
・今後の修正方針および次回の審議内容について確認

○第2回

日 時 令和7年7月11日（金）午後1時30分～午後4時30分

- 内 容
- ・第1回委員会での意見を踏まえた募集要項および仕様書（修正版）について審議
 - ・審査基準および配点等について確認
 - ・募集要項および仕様書の最終案を承認

○第3回

日 時 令和7年10月20日（月）午前9時00分～午後6時00分

- 内 容
- ・申請団体によるプレゼンテーションおよび質疑応答を実施
 - ・選定基準に基づく採点および審議を実施
 - ・指定候補者の選定について採決し、賛成多数により承認

3 選定理由

本委員会では、募集要項に定める選定基準および評価項目に基づき、6団体から提出のあった申請書類及びプレゼンテーション内容について、厳正かつ公正に審査を行いました。審査にあたっては、管理運営に対する基本方針、提案内容遂行の確実性、利用者サービスの向上、施設の適切な維持管理、収支計画の実現性、ならびに安定した運営を行うための人的・物的能力などの観点から総合的に評価しました。

その結果、提案点と価格点を合算した評価点が最も高かった「株式会社技研サービス」を指定候補者として選定しました。当該団体は、地域との連携を図りながら利用者サービスの向上に努めようとする姿勢が明確であり、協働による運営が期待できると判断しました。一方で、図書館運営の専門性に関して一部委員から懸念が示されましたが、提案内容及び今後の取組姿勢を踏まえると、改善の余地があるものとして受け止められたところです。

これらの点を総合的に勘案した結果、採決において委員6名中5名が指定候補者として「可」と判断したことから、本委員会としては、「株式会社技研サービス」が本施設の管理運営を的確に遂行できる団体であり、指定管理者として最も適当であると判断いたしました。

採点結果については、別紙のとおりです。

なお、指定候補者の選定に際し、各委員より意見があったものについて、付帯意見として取りまとめましたので、今後の参考としていただきたいと思います。

【付帯意見】

- ・図書館職員との対話を大切にし、働きやすい環境づくりに努めること。
- ・地域住民および関係団体との対話の機会を設け、意見を反映した運営に努めること。
- ・年1回程度、運営状況の点検及び確認を行うこと。

中山道大月多目的広場および周辺施設 申請団体の採点結果

審査項目			配点	団体A	団体B	団体C	団体D	団体E	株式会社 技研サービス
提案内容評価 (提案点)	管理運営に対する基本方針	一体管理に対する考え方	25	17.33	14.00	13.33	11.17	13.50	18.50
		長期ビジョンの計画性							
		管理運営に対する基本方針							
	提案内容遂行の確実性	類似施設の管理実績	10	8.33	3.67	7.00	1.33	2.33	7.33
		実績がない事業への対応							
	施設の効用を最大限に発揮した利用者サービスの向上	利用促進に向けた取り組み	30	19.33	14.50	16.50	13.17	13.83	21.17
		利用者のサービス向上につながる提案事業							
		地元団体との連携							
		地域貢献							
	施設の適切な維持管理	施設の維持管理の内容および手法	10	6.67	4.83	7.33	3.00	4.33	7.33
	施設の管理経費の節減と収支計画の実現性	収支計画の内容およびその実現性	10	5.67	5.00	5.67	3.67	5.50	6.00
		施設の管理運営に係る経費の内容							
	管理を安定して行う人的、物的能力の保有又は確保の見込み	安定した運営が可能となる人的能力	20	14.00	10.67	12.83	5.67	9.67	14.67
		安定した運営のための財務的・体制的根拠と実績							
	その他	個人情報の保護措置・情報公開	10	7.00	6.00	5.67	3.33	5.33	6.33
		SDGsの取り組み							
提案点計			115	78.33	58.67	68.33	41.33	54.50	81.33
提案価格評価 (価格点)		指定管理料の見積金額	15	14.62	14.88	14.61	15.00	14.93	14.76
合 計			130	92.95	73.55	82.94	56.33	69.43	96.09
順 位				2	4	3	6	5	1

※提案点は各委員の評点の平均点とし、これに価格点を加算して評価点とした。

上記審査結果のとおり、最高順位となった「株式会社技研サービス」について、以下のとおり総合評価を行った。

総合評価（指定管理者として適当であるか）	可	5 人
	否	1 人