

第5回議会報告並びに意見交換会 アンケート集計結果（市民センター）

内容	項目	人数	ご意見・ご感想(抜粋)
Q1 性別	男	34	<p>・意見交換会は議員さんのお顔を拝見して聞けるという事がとても良いと思う。お名前は選挙で知るのみです。</p> <p>・議会報告ご苦労様でした。報告の方法について一考できたら(要点を明確化)映像、DVD等視覚を通して分かり易く説明して頂けたら有難い。</p> <p>・資料を読むだけなら聴きにくる意味なし。早口で話の内容が分からない議員さんもいて、答弁が理解しにくい。</p>
	女	4	
	記載なし	3	
Q2 年齢	～19歳	0	<p>・議事の棒読みの嫌いあり。市民に判り易い資料の作成について一考を。</p> <p>・市議会議員の方に意見を伝える貴重な機会なので、グループワークのように少人数で話せる様な機会も検討してほしい。テーマを決めてグループ討議をして、市政の関心、解決をしてはどうか。</p> <p>・巢南地区に建設予定であった運動施設はその後どうなったのか。現状、地区の広場、学校の運動場では市全体の、また他地区を含めた大会等の実施に不便であると思う。</p> <p>・議会を全て見て発言してほしい。うわさや他人の言葉で話をしてほしくない。議員も簡単明瞭な答弁をしてほしい。</p> <p>・前回より深いQ&Aが出来ている。</p>
	20歳～39歳	2	
	40歳～59歳	9	
	60歳～79歳	27	
	80歳～	3	
	記載なし	0	
Q3 開催の知り方 (重複回答あり)	広報みずほ	20	<p>・年2回の開催は必要、出来るならば校区別(全議員参加でなくて良い)に開く等して、市政の現状を市民に知らせるべき。本日の会議は意見交換の時間が短い。もっと時間をとってほしい。</p> <p>・資料にページを記載して下さい。議会報告は議会だよりがあるから必要ない。</p> <p>・「瑞穂警察署を誕生させる気持ちはない」と感じ誠に残念である。</p> <p>・高齢者が住みよい町、子育てに良い町の具体的案を。</p>
	ホームページ	6	
	回覧	17	
	その他	6	
Q4 報告会の印象	満足	4	<p>・音響が悪い。司会者以外のマイク感度が悪いので調整されたい。委員長の答弁が要領を得ない。長すぎる。</p> <p>・道路整備に力を入れてほしい。旧部落内の道幅拡充に力を入れてほしい。個人で出来ないインフラ整備等に力を入れてほしい。</p> <p>・質問を要約してから回答されたい。委員長の答弁が要領を得ず、長すぎる。</p> <p>・議会活性化推進特別委員会の目的は？</p>
	普通	27	
	不満	5	
	記載なし	5	
Q5 議会ホームページ	よく見る	8	<p>・発言者が固定化されてきておりマンネリ化の傾向がみられる。幅広い意見交換の仕組みを是非検討してほしい。</p> <p>・市政の長期的な方向性・展望を話してもらいたい。記入票を司会が説明され、各委員長が回答された。これに対する追加意見が後になったので、テーマの理解が出来にくくなった。</p> <p>・「下水道」、「ごみ減量」等 市民生活に直接大きい問題を一つ二つに特化し意見交換会をやってもらいたい。旧巢南町民と旧穂積町民の意識に差をこのままにしておいて良いのか。議員さん側からも市民を育てていただきたい。</p>
	時々見る	15	
	ほとんど見ない	18	
Q6 議会だより	毎回読んでいる	28	<p>・ほとんどが行政報告になっているので、議会活動の報告に変えるようにした方がよいと思う。質問者にも行政報告と議会報告の違いを伝え、内容の適さない質問は、却下することも必要である。質問者の質の向上が必要。</p>
	時々読む	10	
	ほとんど読まない	3	