瑞穂市男女共同参画基本計画の進捗状況(平成24年度)について

本市は、平成22年3月に「瑞穂市男女共同参画基本計画」を策定し、同年12月に「瑞穂市男女共同参画推進条例」を制定しました。

計画の期間は、平成22年度(2010年度)から平成31年度(2019年度)までの10ヵ年と定め、前期5年、後期5年としています。

男女共同参画を推進していくうえで、その達成を目指す項目を基本目標別に目標指標として設定しています。これは、男女共同参画社会の進展の度合いを測る目安となるものです。

なお、啓発等の具体的な数値が把握できないものに関しては、目標とする数値は設けずに、望ましい方向を矢印(□)で示しています。

計画が、より実効性のあるものとなり、客観性を持った的確な進行管理を行うために、毎年、推進審議会を開催し、目標指標を使って進捗状況を把握、 点検して、公表します。

今回、平成24年度の実績報告として取組状況等を取りまとめ、報告するものです。

基本目標 Ι 意識改革による人づくり

男女共同参画社会の実現のためには、人権の視点が何よりも重要なものになります。固定的な役割分担意識に基づく偏見や習慣に縛られず、互い にその個性を認めて理解し合い、すべての人が自分らしく生きるためには、あらゆる場面でのさまざまな啓発や学習・教育活動を推進し、一人ひとりの 人権意識を高めることが必要です。

主要課題 I-1 男女共同参画の視点に立った制度・慣行の見直し、意識啓発

| 指標項目 | 当初 H21 年度 | H22 年度 | H23 年度 | H24 年度 | 目標指標 前期 26 年度 | 備考 | 把握方法 担当課 |
|--|----------------------|--------|--------|--------|------------------|--|---------------|
| 「男女共同参 画社会」という 用語の周知度 | (203/974 人) 20.8% | _ | _ | _ | 50.0% | (H26に市民アンケート調査実施予定) 計画のダイジェスト版を作成し啓発に努める。 計画のダイジェスト版を作成し啓発に努める。 計画のダイジェスト版を作成し、各施設に配置、啓発に努めました。また11月に開催されたふれあいフェスタにおいて啓発物品を配し啓発に努めました。 | 市民アンケート 企画財政課 |
| 「男は仕事、女 は家庭」という 固定的な性別 役割分担意識 | (121/974 人) 12.4% | _ | _ | | 0.0% | (H26に市民アンケート調査実施予定) 年代が上がるほど高くなっており、それに対し、「男すとも仕事をするが、家事・育児・介護は分担するのがなるほど高く、年代による意識の差がみられた。 (H21アンケート結果より)「男女とも仕事をするかまするが、まままが、家事・育児・介護は、年代による意識の差がみられた。 | 市民アンケート 企画財政課 |

主要課題 I-2 男女の人権の尊重とあらゆる暴力の根絶

| 指標項目 | 当初 H21 年度 | H22 年度 | H23 年度 | H24 年度 | 目標指標 前期 26 年度 | 備考 | 把握方法 担当課 |
|--|-------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--|---------------|
| あらえて、場のでは、場のでは、場のでは、場のでは、場のでは、場のでは、場のでは、場のでは | | | | | | 人権相談(6月)実施 人権に関する講演会(12月)実施 人権相談(6月)実施 人権に関する講演会(12月)実施 人権相談(6月・10月)実施 人権に関する講演会(12月)実施 | 福祉生活課 |
| ≪達 成≫ 女性の人権擁護 委員の割合 | (2/6 人) 33.3% | (2/6 人) 33.3% | (2/7 人) 28.6% | (3/7 人) 42.9% | 33.3% | 人権擁護委員は市長の推薦により、法務大臣が委嘱。現在目標値は達成している。 平成23年度は総数が7人になったことで割合が下がった。平成24年7月には3/7人になる予定(42.9%) 平成24年7月に3/7人になり、目標値を達成した。 | 福祉生活課 |
| DV防止法 認知度 | (273/974 人) 28.0% | _ | _ | | 50.0% | (H26に市民アンケート調査実施予定) 男女とも、「内容は知らないが聞いたことはある」という回答が最も高かった。 (H21アンケート結果より) 「知らない」が25.4%と1 /4を占めています。 | 市民アンケート 企画財政課 |

| 指標項目 | 当初 H21 年度 | H22 年度 | H23 年度 | H24年度 | 目標指標 前期 26 年度 | 備考 | 把握方法 担当課 |
|--|--------------------|--------|--------|-------|------------------|--|---------------|
| パートナーから の暴力を受けた 際の対応で「どこ にも相談しなか った」と答えた人 の割合 | (31/49 人) 63.3% | _ | _ | _ | 0.0% | (H26に市民アンケート調査実施予定) 女性は、「相談しても解決につながらないと思った」という回答が最も高く、次に「恥ずかしかった」、「自分(被害者)が我慢すればいい」と続いている。 | 市民アンケート 企画財政課 |
| | | | | | | (H21アンケート結果より) 男性は、「相談するほどではない」という回答最も高く、「相談先が分からなかった」、「恥ずかしかった」、「自分(被害者)にも非がある」と続いている。 | 正口河沙人 |
| DVにあったとき の相談窓口を知 っている人の割 合 | (7/31 人) 22.6% | _ | _ | _ | 50.0% | (H26に市民アンケート調査実施予定) ・県からの啓発物品を窓口等に設置し、相談窓口の周知に努めている。 ・H22年度の相談件数(15件) | 市民アンケート 企画財政課 |
| | | | | | | ・計画のダイジェスト版に相 談窓口の案内を掲載し、周 知に努めた。 ・H23年度の相談件数(9 件) | |

| 指標項目 | 当初 H21 年度 | H22 年度 | H23 年度 | H24年度 | 目標指標 前期 26 年度 | 備考 | 把握方法 担当課 |
|----------------------------|--------------|--------|--------|-----------------|------------------|---|-------------|
| 中学校における 授業等での周知 の実施率 | | | | (1校/3校中) 33% | 100% | 保健体育科や社会科の授業等における啓発の実施 民法の改正に伴う DV 等への対応の変更について周知を図った。「デート DV リーフレット」を活用した理解の普及の実施。 3中学校のうち、1校が実施。(社会科:公民)教科書に位置づけがないため、関連させて実施することが難しい。 | 学校教育課 |

主要課題 I -3 男女共同参画を推進し多様な選択を可能にする教育・学習の推進

| 指標項目 | 当初 H21 年度 | H22 年度 | H23 年度 | H24年度 | 目標指標 前期 26 年度 | 備考 | 把握方法 担当課 |
|--|--------------|----------------------------------|----------------------------------|------------------------------|-----------------------|--|-------------|
| | | | | | | PTA母親委員会を中心に、 学年懇談会・PTA総会等で の啓発の実施 | |
| 保護者への啓 発の充実 (目標指標変 更)啓発実施 校の割合 | | | | 0% | 50% | 各種会議等ので周知に限らず、年間を通した保護者への 周知の機会を位置づける。 「作品募集」を親子で話題に する機会として活用する。 | 学校教育課 |
| | | | | | | 「標語の募集」等は、保護者 への啓発につながったが、そ れ以外での実施は、難しかっ た。 | |
| 男性料理教室 参瑞穂・ 会) ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | 6 回(65 人) | 0 回 30 回 (646 人) 地区伝達活動 | 0 回 24 回 (651 人) 地区伝達活動 | 0 回 17 回(407 人) 地域伝達活動 | 30 回(650 人) 地域伝達活動 | 「男性の料理教育」として、 集しても、集まのない。 集のは、、のでは、、のでは、、のでは、、のでは、、のでは、、のでは、、のでは、のでは | 健康推進課 |

| 指標項目 | 当初 H21 年度 | H22 年度 | H23 年度 | H24年度 | 目標指標 前期 26 年度 | 備考 | 把握方法 担当課 |
|--------------------------|-------------------------|--------|--------|-------|------------------|--|----------------|
| 家庭生活にお ける男女の平 等感 | (288/974 人) 29.6% | _ | _ | _ | 50.0% | (H26に市民アンケート調査実施予定) 「どちらかといえば男性が優遇されている」という回答が最も高かった。 (H21アンケート結果より) 「どちらかといえば男性が優遇されている」という回答が 42.5%、「どちらかといえば女性が優遇されている」が5.4%。 | 市民アンケート 企画財政課 |
| 男女共同参画の視点に立った保育(教育)に配慮する | | | | | | ・男女の区別無しの保育を実施 ・現合名簿、並び順等) ・男女混合名簿等の作成 ・男女混合名簿等の作成 (ほ幼・穂積小・生津小・中 小で実施) ・男女の区別無しの保育を実施 (混合名簿、並び順等) ・男女の区別無しの保育を実施 ・男女の区別無しの保育を実施 ・男女の区別無しの保育を実施 (混合名簿、並び順等) ・ほづみ幼稚園では、男女混合名簿を作成している。 ※穂積小・生津小・中小でも 実施 | 幼児支援課 学校教育課 |
| 男性の保育 士・幼稚園教 諭の採用数 | 1人 | 1人 | 0人 | oД | 3人 | 採用したが退職。 今後も引き続き採用・定着に向けて努力する。 平成 22 年度末に 3 名いたが、1 名退職し現在 2 名。女性の就職希望者が多い中での採用・定着が課題である。 平成 24 年度の男性の採用は無かったが、今後も引き続き採用・定着に向けて努力する。 | 秘書広報課 |

| 指標項目 | 当初 H21 年度 | H22 年度 | H23 年度 | H24年度 | 目標指標 前期 26 年度 | 備考 | 把握方法 担当課 |
|--|-------------------------|-------------------|---|---|-------------------|--|---------------|
| 学校教育にお ける男女の平 等感 | (481/974 人) 49.4% | _ | _ | _ | 60.0% | (H26に市民アンケート調査実施予定)「平等感」に対する質問の対象8項目(家庭、職場、地域活動、学校教育、法律り、社会全体)の中で、「最高が、社会全体)の中でが最もしまたり、下ざある」という回答が最もした。 (H21アンケート結果より)「どちらかといえば男性が優遇されている」という回答が14.7%、「どちらかといえばが優遇されている」といる」が6.2%。 | 市民アンケート 企画財政課 |
| 小・中学校の 男女平等教育 パンフレットを 活用した授業 の推進 | | | | | | 家庭科の授業における啓発 の実施 保健体育・家庭科・学級活動・道徳等での啓発の実施 発達段階に応じた活用資料 と実施授業を吟味する 保健体育・家庭科・道徳・学 活等において、発達段階に 応じて指導が行われている。 | 学校教育課 |
| ≪ H23 新規追加≫ 小・中学校生 徒の会長における女性の割 | ≪新 規≫ | (4/10 人) 40.0% | (6/10 人) 60.0% 内小学校 (6/7 人) 85.7% | (11/30 人) 36.6% 内小学校 (9/24 人) 37.5% | (5/10 人) 50.0% | 子どもたちの社会で、性別にかかわらずリーダーを選ぶ発想が実現しているかどうかを測る目安として、女性の生徒会長の割合50%を目指す。発達段階を踏まえると、小学校における女性の割合は高くなると想定される。 ※前期・後期の合計で調査を実施発達段階を踏まえると、小学校における女性の割合は高くなると想定される。 | 学校教育課 |

| 各世代、各分 野における男 女の地位の平 等の意識を高 める | | | | | 各施設にリーフレット等を設置し啓発に努める。 市計画ダイジェスト版リーフレットを各施設に設置し啓発に努めた。 各施設にリーフレット等を設置し啓発に努める。女性の会を補助団体として支援してる。 | 生涯学習課 |
|--|-------------------------|---|---|-----------|--|---------------|
| 地域社会における男女の平等感 | (318/974 人) 32.6% | _ | _ | 50.0% | (H26に市民アンケート調査 実施予定) 「どちらかといえば男性が優 遇されている」という回答が 最も高かった。 (H21アンケート結果より) 「どちらかといえば男性が優 遇されている」という回答が 34.5%、「どちらかといえば女 性が優遇されている」が 4.7%。 | 市民アンケート 企画財政課 |

主要課題 I -4 メディアにおける男女共同参画の推進

| 指標項目 | 当初 H21 年度 | H22 年度 | H23 年度 | H24 年度 | 目標指標 前期 26 年度 | 備考 | 把握方法 担当課 |
|---|--------------|--------|--------|--------|------------------|--|-------------|
| | | | | | | 引き続き、原稿の作成・校正時 に性差別的な表現がないかど うかを点検し、性別による固定 観念を取り除いた表現の促進 に努める。 | |
| 市の広報、出お等に対象のでは、出お差別にいまますがのできますがのできますがのできますがのできませば、 | | | | | | 引き続き、原稿の作成・校正時 に性差別的な表現がないかど うかを点検し、性別による固定 観念を取り除いた表現の促進 に努める。 | 秘書広報課 |
| | | | | | | 引き続き、原稿の作成・校正時 に性差別的な表現がないかど うかを点検し、性別による固定 観念を取り除いた表現の促進 に努める。 | |
| 情者性定分連うし男関する報に別的担想なて女係るの対になをさま留をでよるとのものはいまないといいであるにはいいのがは、の対にないをされるのでは、の対にないのでは、の対しのでは、の対しのでは、の対しのでは、 | | | | | | 性差別表現をなくすために、国 や県及び他市などが発行する 男女共同参画関連の資料などを名 公共施設に掲示し、市民へ 啓発を行っていく。 慣習に基づいた固定的な役割 分担を想起させるような表現や 性差別表現をなくすために、あ らゆる機会をとらえてダイジェ スト版の配布し啓発を行ってい く。 | 企画財政課 |
| 発 | | | | | | 審議会にてご提案いただいた 広報みずほへの掲載等により 積極的に情報発信していく。 | |

基本目標 Ⅱ 男女がともにつくるまちづくり

男女共同参画社会においては、男女が社会における対等な構成員として、自らの意思によって社会のあらゆる分野における活動に参画する機会が確保されることが必要です。女性の政策・方針決定過程への参画がこれからの社会づくり、まちづくりに大変重要な意味を持ってきます。 さらに、男女がともに参画することによって、新たな発展が期待できる、防災や環境分野への取り組みも重要な課題です。

主要課題 II -1 市の政策・方針決定過程への女性の参画の促進

| 指標項目 | 当初 H21 年度 | H22 年度 | H23 年度 | H24 年度 | 目標指標 前期 26 年度 | 備考 | 把握方法 担当課 |
|-----------------|---------------------|--------------------|---------------------|---------------------|------------------|---|-------------|
| 審議会等委員の女性の割合 | (46/143 人) 32.2% | (28/76 人) 36.8% | (72/200 人) 36.0% | (68/200 人) 34.0% | 40.0% | 選任分野の見直しや関係団体への女性委員の推薦を依頼してもらうなど、積極的な改善措置を行っていく。平成23年度実施の18審議会。・食育推進会議(13/15人:86.7%)・地域ケア会議(5/7人:71.4%) 平成24年度実施の19審議会。・地域ケア会議(4/6人:66.7%)・給食センター運営委員会(9/15人:60.0%)引き続き関係団体への女性委員の推薦依頼などにより積極的な改善措置を行う。 | 企画財政課 |
| 市議会議員の 女性の割合 | (2/20 人) 10.0% | (2/20 人) 10.0% | (2/20 人) 10.0% | (2/18 人) 11.1% | 30.0% | 前議員:平成24年4月30日 任期満了 平成24年5月1日から (2/19 人:10.5%) 現在欠員1名 | 企画財政課 |

| 指標項目 | 当初 H21 年度 | H22 年度 | H23 年度 | H24 年度 | 目標指標 前期 26 年度 | 備考 | 把握方法 担当課 |
|---------------------------------------|-----------------|----------------|-----------------|-----------------|------------------|--|-------------|
| 女性のいない 審議会等の割 | (0 (10) | (4 (5) | (0.(10) | (5 (10) | | 行政が進める全ての分野でさ 女性の意見が施策にとから 人を記されることが望ましいことから 各課への女性委員の登用登 進依頼と審議会等委員の、 性委員のいない審議会等の 解消を目指す。 審議会等への女性の登用本が が平成23年度は 36.0%になる | |
| 音(条例で設 音(条のでいる 審議会) | (6/13) 46.2% | (1/5) 20.0% | (6/18) 33.3% | (5/19) 26.3% | 0.0% | ったが、女性のいない審議会があるなど個々の審議会とがあるなど個々の審議会とより登用率に差がある。各議会の改選時期を把握し、団体の推薦を行う。 女性のいない審議会等の割合は、平成24年度の割合は、平成24年度の割合は26.3%と前年度の33.3%とよりである。引き続き委員の改選時期を把握し、積極的な改善措置を行う。 | 企画財政課 |
| 委員公募制の ある審議会数 ()が公募制の ある審議会数 | 13 (7) | 5 (5) | 18 (12) | 19 (8) | 30 (30) | 公明 は は は は は は は は は は は は は は は は は は は | 企画財政課 |

| 指標項目 | 当初 H21 年度 | H22 年度 | H23 年度 | H24 年度 | 目標指標 前期 26 年度 | 備考 | 把握方法 担当課 |
|--|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--|-------------|
| 市各会社員推年員進護にのが種教会、進育ス文議け用嘱員委育会、進育ス文議け用嘱員委育会、北州化会る率は(員指教青推ツ財等性る社、導育少進推保)性 | (23/163 人) 14.1% | (24/168 人) 14.3% | (24/171 人) 14.0% | (24/171 人) 14.0% | (44/163 人) 27.0% | 体育指導委員における女性 の占める割合が多い。(23 人 中14 人) スポーツ推進委員(瑞穂市 14/23 人:60.7%)については、 県平均(31.8%)と比べて高い 割合である。社会教育推進員 については自治会からの推 薦であるので、自治会長会議 等で女性の推薦を依頼する。 青少年育成推進員、文化財 保護審議会委員は、O人。 | 生涯学習課 |
| PTA会長の女 性の割合 | (1/11 人) 9.1% | (1/11 人) 9.1% | (1/11 人) 9.1% | (1/11 人) 9.1% | (3/11 人) 27.3% | 幼稚園の会長は、例年、女性である。 幼稚園の会長は、例年、女性である。 副会長以下の役員は、ほとんど女性である。 | 生涯学習課 |
| 《達 成》 市立小・中学 校(幼稚長(園 む)の校長の女 長)・教頭の 性の割合 | (2/22 人) 9.1% | (4/22 人) 18.2% | (4/22 人) 18.2% | (5/22 人) 22.7% | (5/22 人) 22.7% | 幼・・・園長1名・教頭1名 小・・・校長1名・教頭1名 中・・・校長0名・教頭0名 幼・・・園長1名・教頭1名 小・・・校長1名・教頭1名 中・・・校長0名・教頭0名 幼・・・園長1名・教頭1名 小・・・校長2名・教頭1名 中・・・校長0名・教頭0名 | 学校教育課 |
| 行育管業委評等要お所委理委員、審条規女員会員会面査例・定性の網に変換を選、監資員則)のの場合を対象を表現を表現を対象を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を | (5/41 人) 12.2% | (5/41 人) 12.2% | (5/41 人) 12.2% | (5/41 人) 12.2% | 30.0% | 女性委員のいない委員会への女性登用に配慮する。 女性委員のいない委員会への女性登用に配慮する。 女性委員のいない委員会への女性登用に配慮する。 | 企画財政課 |

| 指標項目 | 当初 H21 年度 | H22 年度 | H23 年度 | H24 年度 | 目標指標 前期 26 年度 | 備考 | 把握方法 担当課 |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|------------------|---|-------------|
| 自治会長にお ける女性の登 用率 | (1/95 人) 1.1% | (3/96 人) 3.1% | (2/97 人) 2.1% | (5/97 人) 5.2% | * | 自治会の中で選任され、従来から男性が圧倒的に多く、選出に関しての依頼をすることは、非常に難しい状況である。 各自治会からの選出によるもので、女性の選出については特に触れていない。 各自治会からの選出によるもので、女性の選出に関しての要望は難しい。 | 総務課 |
| 女性一般行政 職員(短労職、 消防職、保 園 計 、幼稚園 割 合 | (60/205 人)29.3% | (56/204 人)27.5% | (57/195 人)29.2% | (51/189 人)26.9% | 35.0% | 単労職、保育士、教諭を除いた職員により判定 一般行政職員 平成 23 年度採用4人中女性 2人 平成 24 年度採用6人中女性 1人 平成 25 年度採用 14 人中女性 | 秘書広報課 |

主要課題 II -2 新たな取組を必要とする分野における男女共同参画の推進

| 指標項目 | 当初 H21 年度 | H22 年度 | H23 年度 | H24 年度 | 目標指標 前期 26 年度 | 備考 | 把握方法 担当課 |
|------------------------|--------------|--------|--------|--------|------------------|--|-------------|
| 防災会議への 女性委員の登 用数 | 0人 | 0人 | 2人 | 2人 | 数人 | 委員の大半が各種団体の 代表者であり、ほとんどが 男性である。女性の意見を 取り込み、男女の視点に立った防災計画等を策定でき るようにする。 平成 23 年度は、市議会議 長及び福祉部長の 2 人。 平成 24 年度も前年同様、 市議会議長及び福祉部長 の 2 人。 | 総務課 |
| 女性消防職員 採用の拡充 | 1人 | 2人 | 2人 | 1人 | 3人 | 女性消防職員の採用は、今後も消防防災の観点において女性の視点を盛り込んだ活動を実施していくために必要である。 平成23年度女性消防職員の採用は無かった。消防職員採用計画により計画的に採用する。 平成24年度も女性消防職員の採用は無く、1人退職。 | 総務課 |
| 男女のニーズを取入た応急災害支援会設 | 無 | 無 | 無 | 無 | 設置 | 現在は、応急災害支援検討委員会は未設置であるが、 今後、男女双方の視点を生かした委員会設立に向けて 検討していく方向である。 応急災害支援検討委員会 の準備を行う。 応急災害支援検討委員会 の準備を検討する。 | 総務課 |

| 指標項目 | 当初 H21 年度 | H22 年度 | H23 年度 | H24 年度 | 目標指標 前期 26 年度 | 備 考 | 把握方法 担当課 |
|---------------------------------------|--------------|--------|--------|--------|------------------|---|-------------|
| 防災・災害復旧 分野における 女性消防団員 の配置の割合 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 5 人 | 瑞穂女に 一部 一部 一部 一部 一部 一部 一部 一部 一部 一部 | 総務課 |
| 環境問題について出前講座等の学習する機会を充実 | 1 📵 | 5 📵 | 64 回 | 20 | 5 回 | 平成 23 年度は、粗大ゴミの有料化など環境関係の施策、、 業が大きく変わる年である。 で、出前講座を中心にしたのである。 で、出前講座を中心にしたのである。 で、出前講座を中心にはののを考えており、特にはのアプローチも数多をを増めており、特には、ののを変数を表する。 を変勢処理についたが、といたが、といたが、といたが、といるのでは、といるのでは、といるでは、といるでは、といるでは、といるでは、といるでは、といるでは、といるでは、といるでは、といるでは、といるでは、といるでは、といるでは、といるでは、といるでは、といるでは、といるでは、といるでは、といるでは、というでは、というでは、というでは、というでは、というでは、といるでは、というでは、これば、これは、これは、これは、これは、これは、これは、これは、これは、これは、これは | 環境課 |

| | | | | | | 現状のごみ処理が市民に 広く浸透したことにより、自 治会からの出前講座開催 依頼が減少した。25年度 は、ごみ分別への意識が低 い自治会に対して積極的に 開催を呼びかけたい。 | |
|--|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------|--|-----|
| | | | | | | 97人という母数は、平成2 3年度に初めて設けた「廃棄物減量等推進員」という職の人数で、推進員の職分は家庭の廃棄物の減量あり、各自治会に 1 人の割合で選出していただいている。今後は、できれば女性の割合を増やしていきたいる。 | |
| 地球温暖化対 策実行計画・廃 棄物基本計画 などの環境分 野策定委員の 女性の割合 | (2/12 人) 16.7% | (14/97 人) 14.4% | (16/97 人) 16.5% | (16/97 人) 16.5% | 50.0% | 平成23年度より、全97自 治会から1人ずつ選出をお 願いした推進員について、 活動の内容としては、市の 廃棄物施策の啓発、指導を 行ってもらっている。平成2 4年度の選出(平成25年度 向け)の際に、女性の選出 をお願いする。 | 環境課 |
| | | | | | | 平成25年度の選出について、女性に委員となってもらえるよう呼びかけを行う。 | |

主要課題 II -3 国際化に対応した男女共同参画の推進

| 指標項目 | 当初 H21 年度 | H22 年度 | H23 年度 | H24 年度 | 目標指標 前期 26 年度 | 備考 | 把握方法 担当課 |
|-------------------------------------|--------------|--------|--------|--------|------------------|--|----------------|
| | | | | | | 男女を問わずALT(外国語 指導助手)を採用 | |
| 学校や生涯学 習の場など で、国際理解 のための啓発 | | | | | | 男女を問わずALT(外国語 指導助手)を採用 | 学校教育課 生涯学習課 |
| を推進 | | | | | | 男女を問わずALT(外国語 指導助手)を採用(学教) 瑞穂総合クラブにおいて、 「英語にチャレンジ」「キッズ イングリッシュ」の講座を開 設している。(生涯) | |
| | | | | | | アメリカオレゴン州からのホ ームステイ受入れの支援 | |
| 市民レベルの 国際交流の支 援の充実 | | | | | | 国際交流ボランティア団体 のホームステイ事業への支 援を実施。ボランティア募集 を広報にて募集。 | 秘書広報課 |
| | | | | | | 国際交流ボランティア団体 のホームステイ事業への支 援を実施。ボランティア募集 を広報にて募集。 | |

| 外国人が安心 と活った は は は は は は は は は り た り た り た り た り た | | | ・平成21年10月より、中国語の通訳ができる補助職員を雇用。・ホームページ中に「外国国語を雇用。・ホームページ」を作成・窓下の通いできるでは、一部では、一部では、一部では、一部では、一部では、一部では、一部では、一部 | 秘書広報課 市民部 福祉部 |
|---|--|--|---|---------------------|
| | | | ・平成24年度も、引き続き 中国語の通訳ができる補助 職員を雇用。 ・ホームページ中に「外国人 向けページ」を作成 ・窓口用翻訳パンフレットを 設置 ・日本語サポーターズによ る日本語指導実施 ・市勢要覧の日本語に英訳 を併記 | |

基本目標 Ⅲ だれもが安心して暮らせる環境づくり

男女共同参画社会を実現するためには、男女が生涯にわたって心身ともに健康を維持することができ、仕事、家庭生活、地域生活の活動にと個性と能力をあらゆる分野に発揮できる環境づくりが必要です。

なかでも、家庭における環境づくりは最も重要であり、男女共同参画の原点です。男女ともに家族として、相互に理解し、責任を担い、仕事、育児や介護を両立できるように相互の参画が不十分な状況を認識し、社会がこれを支援していかなくてはなりません。

主要課題Ⅲ-1 男女の仕事と家庭生活·地域生活の両立支援

| 指標項目 | 当初 H21 年度 | H22 年度 | H23 年度 | H24 年度 | 目標指標 前期 26 年度 | 備考 | 把握方法 担当課 |
|-------------|----------------------|--------|--------|--------|------------------|--|-----------------------------------|
| 「育児·介護 | | | | | | (H26に市民アンケート調査実施予定) 6割以上の人が内容・言葉自体を知らなかった。 | * R 3 V. 6 . |
| 休業法」などの普及割合 | (317/974 人) 32.5% | _ | _ | _ | 50.0% | (H21アンケート結果より) 「知らない」と「内容は知らない が聞いたことがある」を合わせ ると 64.2%となっている。 | 市民アンケート 企画財政課 |
| | | | | | | _ | |

| 指標項目 | 当初 H21 年度 | H22 年度 | H23 年度 | H24 年度 | 目標指標 前期 26 年度 | 備考 | 把握方法 担当課 |
|---------|--|--|--|--|------------------|--|-------------|
| 延長保帯のの延 | ■7:30~8:00 17:00~19:00 ■17:00~ 19:00 ■7:30~8:00 17:00~19:30 | ■7:30~8:00 17:00~19:00 ■17:00~ 19:00 ■7:30~8:00 17:00~19:30 | ■7:30~8:00 17:00~19:00 ■17:00~ 19:00 ■7:30~8:00 17:00~19:30 | ■7:30~8:00 17:00~19:00 ■17:00~ 19:00 ■7:30~8:00 17:00~19:30 | ②7:30~ 19:00 | ■8:00、17:30~ 19:00 - 19:00 | 幼児支援課 |

| ■市立保育所 6 ヶ所…7:30~ |
|------------------------------|
| 8:00、17:00~19:00 |
| -本田第1保育所 |
| -本田第2保育所 |
| - 別府保育所 |
| - 穂積保育所 |
| - 牛牧第2保育所 |
| 中保育・教育センター |
| ■市立保育所 2 ヶ所…17:00 |
| ~19:00 |
| - 西保育・教育センター |
| ・南保育・教育センター |
| ■私立保育所2ヶ所…7:30~ |
| |
| 8:00、17:00~19:30 |
| ・清流みずほ保育園 |
| ・おひさま保育園 |

| ≪達 成≫ 延長保育所数 | 8 ヶ所 | 9ヶ所 | 10 ケ所 | 10 ケ所 | 8 ケ所 | ■市立保育所 6 ヶ所・・・7:30~8:00、17:00~19:00 ・本田第1保育所・・別府保育所・・別府保育育所・・別府保育育育・・・中立保育では、19:00 ・西保育育育・教育 1 ヶが一・・市立のでは、17:00~19:00 ・西保育育・教育 1 ヶが一・・南立のでは、17:00~19:30 ・西保育育・教育 1 ヶが一・・南立のでは、17:00~19:30 ・市立のでは、17:00~19:30 ・市が上のでは、17:00~19:30 ・本は、17:00 ・本は、17:00 ・本は、17:00 ・本は、17:00 ・本は、17:00 ・本は、17:00 ・本は、17:00 ・本は、17:00 ・本は、17 | 幼児支援課 |
|-----------------|------|-----|-------|-------|------|---|-------|
|-----------------|------|-----|-------|-------|------|---|-------|

| | ■市立保育所 6 ヶ所…7:30~8:00、17:00~19:00 -本田第1保育所 -本田第2保育所 -別積保育所 -徳積保育所 -中保育・教育センター ■市立保育所 2 ヶ所…17:00 ~19:00 -西保育・教育センター -南保育・教育センター -南保育・教育センター -南保育・教育センター -南保育・教育センター -南保育・教育センター - 市工保育・教育センター - 市工保育・教育・教育・教育・教育・教育・教育・教育・教育・教育・教育・教育・教育・教育 |
|--|--|
| | ■市立保育所 6 ヶ所…7:30~8:00、17:00~19:00 -本田第1保育所 -本田第2保育所 -別府保育所 -徳積保育所 -神牧第2保育所 -中保育・教育センター ■市立保育所 2 ヶ所…17:00 ~19:00 -西保育・教育センター -南保育・教育センター -南保育・教育センター -南保育・教育センター -南保育・教育センター - 市会に、・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ |

| 指標項目 | 当初 H21 年度 | H22 年度 | H23 年度 | H24 年度 | 目標指標 前期 26 年度 | 備考 | 把握方法 担当課 |
|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------|--|-------------|
| ≪達 成≫ | | | | | | ・平成 23 年 3 月 1 日現在の市立保育所での利用者 ・平成 22 年 4 月から本田第 1 保育所で新規に実施した影響 もあり、目標指標を達成済み | |
| 延長保育利用率(長時間保育) | (251/1121 人) 22.4% | (298/1128 人) 26.4% | (315/1160 人) 27.2% | (306/1152 人) 26.6% | 22.4% | ・平成 24 年 3 月 1 日現在の市 立保育所での利用者 | 幼児支援課 |
| | | | | | | ・平成 25 年 3 月 1 日現在の市 立保育所での利用者 | |
| | | | | | | ・平成 23 年 3 月 1 日現在の市立保育所での利用者 ・平成 22 年 4 月から本田第 1 保育所で新規に実施した影響 もあり、目標指標を達成済み | |
| ≪達 成≫ 延長保育利 用率 (延長保育) | (136/1121 人) 12.1% | (166/1128 人) 14.7% | (189/1160 人) 16.3% | (234/1152 人) 20.3% | 12.1% | ・平成24年3月1日現在の市立保育所での利用者 ・私立保育所2ヶ所においても延長保育60/106人(56.6%)の利用 | 幼児支援課 |
| | | | | | | ・平成 25 年 3 月 1 日現在の市 立保育所での利用者 | |

| | | | | | | ■市立保育3ヶ所 ・別府保育所 ・牛牧第2保育所 ・南保育・教育センター ■私立保育所1ヶ所 ・清流みずほ保育園 | |
|--------------------------------|-----|-----|------|-----|------|--|-------|
| ≪達 成≫ 一時預かり 保育実施保 育所数 | 4ヶ所 | 4ヶ所 | 4 ケ所 | 4ヶ所 | 4 ケ所 | ■市立保育3ヶ所 ・別府保育所 ・牛牧第2保育所 ・南保育・教育センター ■私立保育所1ヶ所 ・清流みずほ保育園 | 幼児支援課 |
| | | | | | | ■市立保育3ヶ所 ・別府保育所 ・牛牧第2保育所 ・南保育・教育センター ■私立保育所1ヶ所 ・清流みずほ保育園 | |

| 指標項目 | 当初 H21 年度 | H22 年度 | H23 年度 | H24 年度 | 目標指標 前期 26 年度 | 備考 | 把握方法 担当課 |
|-------|--------------|---------|---------|---------|------------------|---|-------------|
| ≪ 一保数 | 104 人/月 | 199 人/月 | 171 人/月 | 194 人/月 | 110 人/月 | ■市所・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 幼児支援課 |

| 指標項目 | 当初 H21 年度 | H22 年度 | H23 年度 | H24 年度 | 目標指標 前期 26 年度 | 備考 | 把握方法 担当課 |
|---------------|--------------|--------|--------|--------|------------------|--|-------------|
| ≪達 成 満 議育数 児保 | 7ヶ所 | 7 ヶ所 | 8 ヶ所 | 8 ヶ所 | 8 ケ所 | ■本本別牧保所育育のでは、本本別な、本本ののでは、本本のでは、本のでは、 | 幼児支援課 |

| | | | | | | ・平成 23 年 3 月 1 日現在の市立保育所と私立保育所を合わせた利用者(広域入所を含む) 参考 瑞穂市次世代育成支援行動計画(後期計画)では、H26 年度の目標事業量を 200 人としています。 | |
|------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--|-------|
| ≪達 成≫ 3歳未満児 保育利用者 数 | 184 人 | 209 人 | 224 人 | 220 人 | 210 人 | ・平成 24 年 3 月 1 日現在の市立保育所と私立保育所を合わせた利用者(広域入所を含む)・市立保育所 6 ヶ所(132 人)、私立保育所 2 ヶ所(92 人) | 幼児支援課 |
| | | | | | | ・平成 25 年 3 月 1 日現在の市 立保育所と私立保育所を合わ せた利用者(広域入所を含む) ・市立保育所 6 ヶ所(117 人) 私立保育所 2 ヶ所(103 人) | |

| 指標項目 | 当初 H21 年度 | H22 年度 | H23 年度 | H24 年度 | 目標指標 前期 26 年度 | 備考 | 把握方法 担当課 |
|------------------------|--------------|--------|--------|--------|------------------|--|-------------|
| | 0 ヶ所 | | | | | 市内での実施はないが、平成 22 年 4 月より、岐阜市 4 ヶ所、 北方町 1 ヶ所で病児・病後児 保育受入を広域で実施し、平 成 22 年度は、149 人が利用 | |
| 病児(病後児)保育の 保育所数 | | 0 ヶ所 | 0 ヶ所 | 0 ヶ所 | 1ヶ所 | 平成 23 年度は岐阜市4ヶ所、 北方町1ヶ所で病児・病後児保 育受入を広域で実施。平成 23 年度は、周知が進んだこともあ り230人が利用 | 幼児支援課 |
| | | | | | | 平成 24 年度は岐阜市4ヶ所、 各務原市1か所、北方町1ヶ所 で病児・病後児保育受入を広 域で実施。24 年度は 193 人が 利用 | |
| | 7ヶ所 | ・所 7ヶ所 | | 7ヶ所 | | 平成 21 年度より、市内 7 小校 区すべてで、放課後児童クラブ を実施済み | |
| ≪達 成≫ 放課後児童 クラブ数 | | | 7 ヶ所 | | 7ヶ所 | 平成 23 年度も、引き続き市内 7 小校区すべてで実施 | 幼児支援課 |
| | | | | | | 平成 24 年度も、引き続き市内 7 小校区すべてで実施 | |

| 指標項目 | 当初 H21 年度 | H22 年度 | H23 年度 | H24 年度 | 目標指標 前期 26 年度 | 備考 | 把握方法 担当課 |
|--|----------------------|----------------------|---------------------|------------------------|------------------|--|-------------|
| 放ける者とは、大学のでは、まりは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、まりは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、まりは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、まりは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、まりは、大学のでは、大学のは、大学のでは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学の | 136人(平日) 172人(夏季) | 156人(平日) 202人(夏季) | 153 人(平日) 204 人(夏季) | 169 人(平日) 232 人(夏季) | 210 人 | ・平日は、4 月 1 日現在(学年始を除く)の利用者数 ・夏季は、平日(7 月)+夏季の利用者数 平日和期番は、平成 21 年度と平成 22 年度比 14.7%増 夏季利用者は、17.4%増 参考 瑞穂市次世代育成支援行育成支援行育成支援行育成支援行育成支援行育成支援行育成支援行育成支援行 | 幼児支援課 |

| | | | | | | ・平成 23 年 1 月 1 日現在 (4 月 1 日当初では、平成 21、 22 年度とも待機児童は 0 人) | |
|-------------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------------|------|--|-------|
| 保育所待機 児童数 | 14 人 H22.1.1 現在 | 16 人 H23.1.1 現在 | 9 人 H24.1.1 現在 | 19 人 H25.1.1 現在 | 0人 | ・平成 24 年 1 月 1 日現在 (4 月 1 日当初では、平成 21、 22、23 年度とも待機児童は 0 人) | 幼児支援課 |
| | | | | | | ・平成 25 年 1 月 1 日現在 (4 月 1 日当初では、平成 21、 22、23、24 年度とも待機児童 は 0 人) | |
| | | | | | | 引き続き、休暇の啓発など取得率の向上に努める。 | |
| 市の男性職 員の配偶者 出産休暇取 得率 | (3/12 日) 25.0% | (5/6 日) 83.3% | (9/12 日) 75.0% | (6/12 日) 50% | 100% | 引き続き、休暇の啓発など取得率の向上に努める。 | 秘書広報課 |
| | | | | | | 引き続き、休暇の啓発など取 得率の向上に努める。 | |

| 市の男性職 員の育児休 業取得者数 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 1 人以上 | 休業期間中、経済的に厳しいことや、育児休業を取得しにくい雰囲気が職場にあることが考えられる。今後とも、環宮の由上に努める。 厳し、取得率の向上に努める。 厳しい定員管理の中、取得間りる。 対する路場環境の理由に表記がの選別に至らず。引き続いる時間のはがででありまた。 従来の固定的な性別役割分割に取り組む。 従来の固定的な性別役割分割を問知し、また取得しやすいのでありなど職場環境の改きにとらわれないよう制度を周知し、また取得しやすいの改善に向けて取り組む。 | 秘書広報課 |
|-----------------------------------|----------------------|----|----|----|-------|---|---------------|
| 子どもの教 育への男性 の参加割合 (夫婦協働) | (310/745 人) 41.6% | | _ | _ | 60.0% | (H26に市民アンケート調査実施予定) 家事(8項目)の中で、「子どもの世話・教育・しつけ」が最も夫婦が協力しているという回答が高かった。 平成24年度に作品募集を実施する中で、小・中学生を巻き込むことで各家庭で男女共同参画を考えるきっかけづくりとしたい。 | 市民アンケート 企画財政課 |

主要課題Ⅲ-2 生涯を通じた男女の健康支援

| 指標項目 | 当初 H21 年度 | H22 年度 | H23 年度 | H24 年度 | 目標指標 前期 26 年度 | 備考 | 把握方法 担当課 |
|---------------|-----------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|------------------|---|-------------|
| | | | | | | 健診の周知やPR(母子保健事業時に案内チラシを配る等)を積極的に行っていく。(健診の周知は、広報、ホームページに掲載) | |
| 30 歳代 健康診査 | (受診者/対象者) (619/9090 人) 6.8% | (451/8227 人) 5.5% | (383/7915 人) 4.8% | (445/7614 人) 5.8% | 8.0% | 受診率がやや低下した。健診日程表を各庁舎・保健センター・市内医療機関に設置し、周知の徹底に努める。受診率向上のための基礎資料として、平成24年度に未受診者調査を実施する。 | 健康推進課 |
| | | | | | | 昨年度の 30 歳全員に受診票 送付に加え、35 歳・38 歳にも 全員送付の効果があってか、 受診率は向上した。 | |

| | | | | | | 若干の向上がみられたが、今後も周知やPR(母子保健事業時に案内チラシを配る等)を積極的に行っていく。(健診の周知は、広報、ホームページに掲載) | |
|---------|--------------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------|---|-------|
| 子宮頸部 検診 | (受診者/対象者) (2321/20276 人) 11.4% | (2377/20471 人) 11.6% | (2313/20608 人) 11.2% | (2469/20708 人) 11.9% | 15.0% | 受診率がやや低下した。健診日程表を各庁舎・保健センター・市内医療機関に設置し、母子健診・相談時に保護者の方に配布。周知の徹底に努める。受診率向上のための基礎資料として、平成24年度に未受診者調査を実施する。 | 健康推進課 |
| | | | | | | 特定健診の受診券に、成人検診の案内を同封し、PRした。 今後もPRを続けていく。 | |

| | | | | | | 周知やPR(母子保健事業時に 案内チラシを配る等)を積極的 に行っていく。 (健診の周知は、広報、ホーム ページに掲載) | |
|------|--------------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------|---|-------|
| 乳房検診 | (受診者/対象者) (3970/16818 人) 23.6% | (3021/17147 人) 17.6% | (2918/17333 人) 16.8% | (2888/17517 人) 16.5% | 28.0% | 受診率がやや低下した。健診日程表を各庁舎・保健センター・市内医療機関に設置し、母子健診・相談時に保護者の方に配布。周知の徹底に努める。受診率向上のための基礎資料として、平成24年度に未受診者調査を実施する。 | 健康推進課 |
| | | | | | | 特定健診の受診券に、成人検診の案内を同封し、PRした。 今後もPRを続けていく。 | |

| | | | | | | 周知やPRを積極的に行っていく。 (健診の周知は、広報、ホームページに掲載) | |
|-----|-------------------------------------|------------------------|------------------------|-------------------------------|-------|--|-------|
| 胃検診 | (受診者/対象者) (1617/28659 人) 5.6% | (1334/24557 人) 5.4% | (1180/25017 人) 4.7% | (1141/25605 人) 4.5% | 10.0% | 受診率がやや低下した。健診日程表を各庁舎・保健センター・市内医療機関に設置し、周知の徹底に努める。受診率向上のための基礎資料として、平成24年度に未受診者調査を実施する。 | 健康推進課 |
| | | | | | | 前年に要精検になった人は次年から医療対象となったり、高齢者は受診が困難等の理由により、受診率は低下傾向にある。特定健診の受診券に、成人検診の案内を同封し、PRした。今後もPRを続けていく。 | |

| 指標項目 | 当初 H21 年度 | H22 年度 | H23 年度 | H24 年度 | 目標指標 前期 26 年度 | 備考 | 把握方法 担当課 |
|------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|------------------|--|-------------|
| | | | | | | 若干の向上がみられたが、今後も周知やPRを積極的に行っていく。 (健診の周知は、広報、ホームページに掲載) | |
| 大腸検診 | (受診者/対象者) (3167/28659 人) 11.1% | (2980/24557 人) 12.1% | (3220/25017 人) 12.9% | (3336/25605 人) 13.0% | 15.0% | 大腸検診が、平成 23 年度に がん検診推進事業の検診対象 となったため、受診率がやや上 昇した。健診日程表を各庁舎・ 保健センター・市内医療機関に 設置し、周知の徹底に努める。 受診率向上のための基礎資料 として、平成24年度に未受診 者調査を実施する。 | 健康推進課 |
| | | | | | | 昨年度より検診期間が半月ほど長かったこともあり、受診率はやや向上した。 特定健診の受診券に、成人検診の案内を同封し、PRした。 今後もPRを続けていく。 | |

| ラーたり育支にのできません。 | | | | | | 母子保健・成人保健に関する相談・教室を行っている。 (乳幼児相談や成人を対象とした健康相談・教室等) ・母子保健・成人保健に関する相談・教室を行っている。 (乳幼児相談・教室等)・周知も含め、引き続き教室を実施。開催回数の増加も検討する。 | 健康推進課 |
|-----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------|--|-------|
| ≪達 成≫ 妊婦教室への男性参加割合 | (51/319 人) 16.0% | (74/322 人) 23.0% | (85/352 人) 24.1% | (97/301 人) 32.2% | 20.0% | 参加率の向上がみられる。今後も周知やPRを積極的に行っていく。 周知や PR 効果のほか、夫の意識の変化などもあり増加傾向にある。夫の参加を条件とした教室を増やすなど更なる参加割合の向上を目指す。 夫の参加を条件とした教室を増やし、「イクメン」の意識の向上をはかった。 | 健康推進課 |

| | | | | | | 若干の参加率の向上がみられた。今後も周知やPRを積極的に行っていく。 | |
|------------------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|-------|---|-------|
| 母子健康手 帳交付時の 男性の参加 率 | (95/548 人) 17.3% | (129/685 人) 18.8% | (112/701 人) 16.0% | (99/672 人) 14.7% | 20.0% | 若干参加率が減少した。引き続き男性の参加に向け周知やPRを行っていく。 | 健康推進課 |
| | | | | | | 参加率は減少傾向にある。父子手帳の配布も行っており、引き続きPRを続けていく。 | |

主要課題Ⅲ-3 社会的支援にかかわる環境の整備と支援

| 指標項目 | 当初 H21 年度 | H22 年度 | H23 年度 | H24 年度 | 目標指標 前期 26 年度 | 備考 | 把握方法 担当課 |
|--------------------------------------|--------------|--------|--------|--------|------------------|---|-------------|
| ≪達 成≫ 社会福祉協議 会による人権相 談の開設回数 | 24 回 | 24 回 | 24 回 | 24 回 | 24 回 | 例年どおり、月1回、年間12回 穂積、巣南の2ヶ所で実施 引き続き、月1回、年間12回 穂積、巣南の2ヶ所で実施 引き続き、月1回、年間12回 穂積、巣南の2ヶ所で実施 | 福祉生活課 |
| 地域で支えるシステムの整備 | | | | | | 市民生活に直結している民生・ 児童委員との連携を図った地域の見守り。 ・市民生活に直にでいるでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で | 福祉生活課 |

| 就 労 意 欲 の あ る高齢者に対し ての 就 労 支 援 事業 利用者数 | 233 人 | 210 人 | 151 人 | 187 人 | 250 人 | シルバー人材センターへの登録について、広報紙等で啓発を行っている。 平成23年度入会者 20 名、退会者 79 名で 59 名の減。広報2・3月号にチラシを入れ PR 等さらに啓発し、会員の増員を図る。 昨年度の数値を上回っているので、引き続き PR に努め、会員の増員を図る。 | 福祉生活課 |
|--|-----------------|------------------|------------------|--------------------|-----------------|--|-------|
| ≪達 成≫ 就労意欲のあ る障がい者に 対しての相談支 援事数 業者数 | 5 ケ所 | 5 ケ所 | 5 ケ所 | 5 カ所 | 5 ケ所 | 岐阜圏域での協定に基づき、5 ヶ所で契約。 引き続き、岐阜圏域での協定 に基づき、5ヶ所で契約。 引き続き、岐阜圏域での協定 に基づき、5ヶ所で契約。 | 福祉生活課 |
| ≪達 成≫ シルバー人材 センターの活用 と支援 (発注件数) (内、公共事 発注件数) | 893 件 (64 件) | 1247 件 (82 件) | 1341 件 (56 件) | 1,005 件 (127 件) | 950 件 (80 件) | 平成22年度は目標値を越えたので、引き続き、活用の機会の拡大に向けて支援をする。 平成23年度は全体件数としては増加したが、公共事業の件数が減少した。登録者の拡大と事業 PR により請負内容の充実と実施件数の増加を図る。 引き続き、登録者拡大と事業 PR により請負内容の充実と拡大を図る | 福祉生活課 |

| 福祉サービス利用に対する理解の普及 | | | | | | 広報紙等での定期的な案内を 実施 広報紙等での定期的な案内を 実施 広報紙等での定期的な案内を 実施 | 福祉生活課 |
|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|-------|
| ≪達 成≫ ボランティア 登録者数 | 1480 人 (女性 1213 人) (男性 267 人) | 1462 人 (女性 1189 人) (男性 273 人) | 1630 人 (女性 1323 人) (男性 307 人) | 1633 人 (女性 1334 人) (男性 290 人) | 1600 人 (女性 1300 人) (男性 300 人) | 広報紙等で啓発を実施 ・広報紙等で啓発を実施 ・ボランティア機運の高まりの中、男性・女性とも登録者数が増加し、目標値を達成。 目標値を達成。内訳については、男性の数値が目標値を下回っているので、重点的な啓発に努める。 | 福祉生活課 |

主要課題Ⅲ-4 雇用等の分野における男女の均等な機会と待遇の確保

| 指標項目 | 当初 H21 年度 | H22 年度 | H23 年度 | H24 年度 | 目標指標 前期 26 年度 | 備考 | 把握方法 担当課 |
|----------------------------|-------------------------|--------|--------|--------|------------------|--|---------------|
| | | | | | | (H26に市民アンケート調査実施予定) 「幹部への登用」に、男性が非常に優遇されているという回答が最も高かった。 | |
| 職場における男女の平等感 | (163/974 人) 16.7% | _ | _ | _ | 50.0% | 県内先進地の視察を実施した 中で、男女共同参画取組の市 内優良事業所の表彰を行って いる自治体があり、今後瑞穂 市でも検討していく。 | 市民アンケート 企画財政課 |
| | | | | | | _ | |
| セクシュアル・ ハラスメントの 被害者数 | 94 人 | _ | _ | _ | 0人 | (H26に市民アンケート調査実施予定) 女性(15.3%)が男性(1.9%)より13.4ポイント高かった。 (H21アンケート結果より) 「直接経験をしたことがある」、 「相談を受けたことがある」、 「被害を受けた人を知っている」 | 市民アンケート 企画財政課 |
| | | | | | | を合わせると2割を超えていま す。 — | |

| 指標項目 | 当初 H21 年度 | H22 年度 | H23 年度 | H24 年度 | 目標指標 前期 26 年度 | 備考 | 把握方法 担当課 |
|--|-------------------------|--------|--------|--------|------------------|--|---------------|
| 男女雇用機会 均等法の周知 度 | (449/974 人) 46.1% | | _ | | 60.0% | (H26に市民アンケート調査実施予定) 女性は「内容を知らない」とう回答が最も高かった。 (H21アンケート結果より) 内容も含めて「知らない」と回答した人の割合は5割を超えている。 | 市民アンケート 企画財政課 |
| ー旦家庭に入 の を を 支 を 支 と 大 を 支 と の 援 を と 大 を り を と の を り を り を り を り を り を り を り を り と り を り を | 0 回 | 0 🗈 | 0 回 | 0 @ | 1 回 | 関係機関と調整中 関係・協力機関と実施に向けて調整を行う 関係機関と調整中であるが、需要(参加への)に不安もあり、費用対効果的に実施は困難な状況 | 商工農政課 |

| 指標項目 | 当初 H21 年度 | H22 年度 | H23 年度 | H24 年度 | 目標指標 前期 26 年度 | 備考 | 把握方法 担当課 |
|------------------------------------|--------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|------------------|---|----------------|
| 女性のための 再就職・起業に 関する相談 口の充実 | 無 | (ハローワー ク求人情報サ ービス閲覧室 設置) | (ハローワー ク求人情報サ ービス閲覧室 設置) | (ハローワー ク求人情報 サービス閲 覧室設置) ※起業情報 を拡充 | 就職起業情報検索コーナー設置 | ・平成22年3月設置の「ハロウス 大学型」の「ハス 情報へ起業 たまない。 中央の で 大学 は かの 職 の で 大学 は かの で 大学 な で 大学 な で 大学 な で 大学 な で は かった を は かった な が ま で は かった な が ま で に あ で で で で で で で で で で で で で で で で で | 商工農政課 |
| パソコン、簿記 などの実務 座の充実 | | | | | | ・母子の就労支援とし立支援施 ・財親家庭等の諸座の部介等を老の、 ・講座用り、現在開催して、東接施 ・講座用り、現在開催して、東接座の計算を表表の、 ・母の、現在開催として、東接をとして、東接がの。 ・母の、一のののでは、中では、中では、中では、中では、中では、中では、中では、中では、中では、中 | 福祉生活課 生涯学習課 |